

ESTADO DE NUEVA YORK
PROGRAMA DE SUBVENCIÓN EN BLOQUE PARA EL DESARROLLO
COMUNITARIO Y RECUPERACIÓN ANTE DESASTRES (COMMUNITY
DEVELOPMENT BLOCK GRANT DISASTER RECOVERY, CDBG-DR)

MODIFICACIÓN SUSTANCIAL N.º 26

Aprobado por HUD el 11 de septiembre de 2020

Agregados a: Incorporación de Modificaciones de la 8 a la 25 del Plan de Acción del Estado de Nueva York

En las secciones: Propuesta de Asignación de Fondos, Evaluación Actualizada sobre el Impacto y las Necesidades Insatisfechas, Programa de Infraestructura NY Rising, Proyectos de Reconstrucción por Diseño y Plan de Participación Ciudadana

Resumen:

La Modificación 26 al Plan de Acción (Action Plan Amendment 26, APA 26) abordará los siguientes temas:

- A. *Propuesta de asignación de fondos:* Tabla y referencias a las cantidades de asignación actualizadas para reflejar la nueva asignación de fondos entre los programas.
- B. *Evaluación Actualizada sobre el Impacto y las Necesidades Insatisfechas:* Cambios realizados a la evaluación sobre el impacto y las necesidades insatisfechas del Estado relacionada con la propuesta de asignación de fondos, con actualización de análisis previos proporcionados por el Estado de Nueva York.
- C. *Actualizaciones sobre proyectos cubiertos enviados anteriormente:* Actualización para eliminar el Proyecto de Reemplazo de la Desembocadura de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de Bergen Point como proyecto cubierto con fondos de la CDBG-DR.
- D. *Proyecto de Reconstrucción por Diseño Conviviendo con la Bahía:* El Estado está actualizando información sobre el proyecto de RBD Conviviendo con la Bahía a medida que sigue avanzando, lo que incluye quitar el área de enfoque de Restauración del Pantano Costero y agregar el área de enfoque de Consolidación de Aguas Residuales de Long Beach. El Estado preparó un Análisis de Costos y Beneficios actualizado para reflejar el alcance, beneficios, costos, áreas de enfoque y otros detalles del proyecto incluidos en esta Modificación del Plan de Acción. El Análisis de Costos y Beneficios actualizado es un documento independiente que puede consultarse en https://stormrecovery.ny.gov/sites/default/files/crp/community/documents/20200519_Updated_LWTB_BCA_Final_Spanish.pdf.
- E. *Plan de Participación Ciudadana para RBD y GOSR:* El Estado está aclarando y actualizando políticas relacionadas con su Plan de Participación Ciudadana para los proyectos de RBD y GOSR

Los cambios se indican con el texto en rojo.

A. Propuesta de asignación de fondos

Descripción de los cambios: Todas las actualizaciones asociadas con la propuesta de asignación de fondos de la Modificación 26 al Plan de Acción se realizarán en las tablas de las páginas 7 y 59 del Plan de Acción del Estado. Se actualizará la suma de la asignación en cada una de sus menciones a lo largo del Plan de Acción, para que refleje la nueva asignación propuesta.

Según lo descrito en el Plan de Acción del Estado (Evaluación Actualizada sobre el Impacto y las Necesidades Insatisfechas, pág. 11), subsisten necesidades insatisfechas en todas las categorías de recuperación de Vivienda. A medida que los solicitantes se mueven a través de los Programas de Vivienda, el Estado evalúa las necesidades de acuerdo con la mejor información disponible a fin de garantizar que las asignaciones sean suficientes para otorgar adjudicaciones a los solicitantes elegibles. La propuesta de asignación de fondos de la Modificación al Plan de Acción 26 toma en consideración la actualización del análisis de las necesidades insatisfechas para el Programa de Resistencia Comunitaria para Vivienda Prefabricada, el análisis de las necesidades insatisfechas previamente identificadas en el Plan de Acción del Estado y las necesidades de los solicitantes elegibles en sus Programas de Vivienda.

El estado ha identificado una mayor necesidad en el componente de Propietarios del programa de Vivienda de NY Rising a medida que más solicitantes han procedido con la elevación de la vivienda de los estimados inicialmente, y el costo de la elevación de la vivienda está demostrando ser mayor del estimado inicialmente en las primeras etapas del programa. El costo de las adjudicaciones para las elevaciones se ha considerado necesario y razonable, y el programa tiene límites de adjudicación. Para atender el aumento de esta necesidad y a fin de asistir a los solicitantes existentes y avanzar el programa hacia el cierre, los fondos están siendo reasignados desde el Programa de Resistencia Comunitaria para Vivienda Prefabricada. La asignación restante para el Programa de Resistencia Comunitaria para Vivienda Prefabricada será suficiente para proporcionar subvenciones a solicitantes elegibles.

De las páginas 7 y 59 del Plan de Acción del Estado de Nueva York:

Programa	APA 25	Cambios en el APA 26	Asignación del APA 26 revisada
Total de todos los programas	\$4,501,382,000	\$0	\$4,501,382,000
Vivienda	\$2,872,707,313	\$0	\$2,872,707,313
<i>Programa de Recuperación de Propietarios de Viviendas NY Rising</i>	\$1,852,577,424	\$5,000,000	\$1,857,577,424
<i>Programa de Condominios y Cooperativas NY Rising</i>	\$25,500,000		\$25,500,000
<i>Programa de Asistencia Hipotecaria Provisoria</i>	\$72,000,000		\$72,000,000
<i>Programa de Compra y Adquisición NY Rising</i>	\$656,707,682		\$656,707,682
<i>Programa de Recuperación de Edificios de Alquiler NY Rising</i>	\$234,675,000		\$234,675,000
Propiedades de alquiler	\$129,200,000		\$129,200,000
Vivienda multifamiliar asequible	\$105,475,000		\$105,475,000
<i>Programa de Alivio y Asistencia de Vivienda Pública</i>	\$19,247,207		\$19,247,207
<i>Programa de Resistencia Comunitaria para Vivienda Prefabricada</i>	\$12,000,000	(\$5,000,000)	\$7,000,000
Desarrollo económico	\$120,277,793	\$0	\$120,277,793
<i>Subvenciones y Préstamos para Pequeñas Empresas</i>	\$90,600,000		\$90,600,000
<i>Programa de Tutoría de Negocios</i>	\$400,000		\$400,000
<i>Turismo y Mercadeo</i>	\$29,277,793		\$29,277,793
Reconstrucción de la comunidad	\$537,432,794	\$0	\$537,432,794
<i>Programa de Reconstrucción de la Comunidad NY Rising</i>	\$537,432,794		\$537,432,794
Infraestructura y ajuste	\$565,120,000	\$0	\$565,120,000
<i>Programa de Ajuste de Participación del Gobierno local, de Infraestructura Crítica y No Federal</i>	\$562,420,000		\$562,420,000
<i>Instituto de Resistencia para Tormentas y Emergencias</i>	\$2,700,000		\$2,700,000
Reconstrucción por Diseño	\$185,000,000	\$0	\$185,000,000
<i>Conviviendo con la Bahía: Corrientes lentas</i>	\$125,000,000		\$125,000,000
<i>Rompeolas Viviente: Piloto de Tottenville</i>	\$60,000,000		\$60,000,000
Administración y planificación	\$220,844,100	\$0	\$220,844,100

B. Evaluación Actualizada sobre el Impacto y las Necesidades Insatisfechas

Descripción de los cambios: Cambios realizados a la evaluación sobre el impacto y las necesidades insatisfechas del Estado relacionada con la propuesta de asignación de fondos, con actualización de análisis previos proporcionados por el Estado de Nueva York.

De la página 31 del Plan de Acción del Estado de Nueva York:

Necesidades de recuperación insatisfechas en MHC

~~Específicamente, como parte del Programa de Reconstrucción Comunitaria NY Rising (NY Rising Community Reconstruction, NYRCR), el Estado identificó, al menos, tres MHC que fueron inundadas durante un Desastre calificado en el Condado de Orange y el Condado de Rockland. Dos comunidades que contenían un total de 175 viviendas fueron identificadas como los sitios de los proyectos de "Recomendación de Resistencia Adicional" en el Plan Final del NYRCR para el Pueblo de Washingtonville (Condado de Orange), y una que contenía 114 viviendas fue identificada en el Plan Final del NYRCR para Stony Point (Condado de Rockland). Aunque los esfuerzos de recuperación han continuado, el Estado ha identificado necesidades significativas de resistencia asociadas con estos sitios.~~

~~Para los solicitantes de tierras alquiladas, el MHCRP financiará el reemplazo de una vivienda prefabricada si el solicitante se reubica a una propiedad fuera de la llanura aluvial. Para aquellos que poseen su tierra, el programa permite la elevación de una vivienda prefabricada y limita la altura de la elevación a cinco pies, siete pulgadas, que es la altura máxima recomendada por la FEMA para elevar con seguridad una vivienda prefabricada. A pesar de que ha resultado exitoso para algunos solicitantes, el programa actual no proporciona una solución integral para comunidades enteras que sufrieron daños dentro de la llanura aluvial. Hay un total de 55 solicitantes activos en el programa actual que poseen viviendas prefabricadas, pero están en propiedad de alquiler en la llanura aluvial. Once de estos solicitantes están en proceso de recibir un nuevo hogar fuera de la llanura aluvial. Los 44 solicitantes restantes, 26% de la población activa de la MHC, no están progresando actualmente. Treinta y nueve de estos 44 solicitantes viven en una comunidad de hogares móviles en Stony Point. Esto puede atribuirse a la falta de comunidades alternativas y aledañas para que los residentes se reubiquen después de que su vivienda prefabricada ha sido reemplazada. Las elevaciones de altura excesiva también pueden ser indeseables o una opción poco práctica.~~

El Programa de Resistencia Comunitaria para Vivienda Prefabricada (Manufactured Home Community Resiliency Program, MHCRP) ofrece opciones de recuperación y resistencia a los residentes de una comunidad de viviendas prefabricadas en Stony Point, NY.

Hay un total de 80 solicitantes activos en el programa actual que poseen o alquilan viviendas prefabricadas en propiedad de alquiler en la llanura aluvial. Treinta y cuatro de estos solicitantes recibieron un hogar de reemplazo fuera de la llanura aluvial. Cuarenta y tres de los solicitantes recibieron hasta 42 meses de asistencia para el pago de alquileres de vivienda. Tres de los solicitantes recibieron fondos para celebrar un contrato de venta para la compra de una vivienda, incluyendo el pago inicial completo que se determinó necesario y razonable, los costos de

cierre habituales y los gastos de diligencia debida asociados. Trece de estos 80 solicitantes también recibieron adjudicaciones de reembolso por los gastos de traslado incurridos para trasladarse a sus nuevos hogares. Según las necesidades de los solicitantes elegibles, el Estado adjudica \$7,000,000 al Programa.

C. Actualizaciones sobre proyectos cubiertos enviados anteriormente

Descripción de los cambios: El Estado está actualizando su Plan de Acción para eliminar el Proyecto de Reemplazo de la Desembocadura de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de Bergen Point como proyecto cubierto con fondos de la CDBG-DR. Las referencias de Proyectos Cubiertos se actualizarán donde sea necesario para garantizar la claridad y consistencia en el Plan de Acción.

De la página 96 del Plan de Acción del Estado de Nueva York:

Actualizaciones sobre proyectos cubiertos enviados anteriormente

La APA 6, aprobada en mayo de 2014, incluye detalles de los tres proyectos cubiertos: proporcionar ajuste de PA y capacidad de generación de respaldo para la Instalación de Tratamiento de Aguas Residuales de Bay Park; el Proyecto de Rastreo de Puentes del HMGP del Estado, que atiende la necesidad de reparar y hacer más resistentes los puentes en las comunidades afectadas en el Estado; y ajustes de PA para reparación y restauración del sistema eléctrico de la LIPA. La APA 10, aprobada en noviembre de 2015, incluyó detalles de un proyecto cubierto adicional: el Proyecto de Reemplazo de la Desembocadura de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de Bergen Point. Cada uno de estos proyectos fue, al momento de su envío ~~para la APA 6~~, considerado como proyecto cubierto dado el monto de fondos federales proporcionados por la FEMA para reparar instalaciones que, combinado con la porción de reparto no federal proporcionada por la GOSR, excede los \$10 millones de la CDBG-DR y los \$50 millones o más del umbral total del proyecto para proyectos cubiertos. Aunque puede que ~~dos~~ tres de estos proyectos (LIPA, el Proyecto de Rastreo de Puentes y el Proyecto de Reemplazo de la Desembocadura de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de Bergen Point) ya no cumplan con la definición de un Proyecto Cubierto, aún están activos y son importantes para la recuperación de la comunidad.

Proyecto de Rastreo de Puentes: el Proyecto de Rastreo de Puentes HMGP del Estado está progresando. Sin embargo, como resultado de la aprobación de la FEMA de un plan financiado por el Estado para el programa HMGP que describe cómo el Estado cumplirá con los requisitos del reparto no federal para proyectos del HMGP ante Sandy, el Proyecto de Rastreo de Puentes de HMGP del Estado no requerirá fondos de la CDBG-DR en este momento.

LIPA: El proyecto cubierto de la LIPA también es un programa de PA de la FEMA. Fue fundado para que no cumpliera con la definición de un Proyecto Cubierto, ya que los fondos eran necesarios solo para reembolsar los costos del aporte equitativo que estuviesen relacionados con la restauración de la energía del sistema eléctrico. Los fondos no se utilizaron para construcción. El Estado, junto con la LIPA, ha seguido atendiendo la recuperación a largo plazo y la restauración de las necesidades de la red eléctrica. Como se describió en este Plan de Acción, el Estado ha identificado necesidades de recuperación insatisfechas adicionales que están relacionadas con los costos de restauración y que necesitan ser reembolsados, de modo que estos costos no repercutan en los clientes. El trabajo que está en curso en la LIPA no solo restaurará sus bienes a la condición previa a la tormenta, sino que también los hará más resistentes a eventos futuros y hará a las comunidades de Long Island más resistentes.

El Estado trabajó con la Autoridad Energética de Long Island para atender sus necesidades de restauración relacionadas a la recuperación, ya que es el proveedor de electricidad principal en Long Island, proporcionando servicios a aproximadamente 95% de sus residentes. La GOSR se ha comprometido a asistir a la LIPA para cubrir una parte de los costos de restauración relacionados a la tormenta ayudando con la obligación de aporte equitativo de PA de la FEMA. Entre el huracán Irene, la supertormenta Sandy y la tormenta invernal Nemo, la obligación de aporte equitativo de PA de la FEMA de la LIPA excede los \$200 millones con más de \$1.4 mil millones en daños (\$140 millones en costos de aportes equitativos) relacionados con daños por la supertormenta Sandy. Este Plan de Acción proporciona unos \$27.5 millones adicionales para ayudar a la LIPA a asistir con la obligación de aporte equitativo. La LIPA es parte del Programa de Aporte Equitativo Compartido no Federal de la GOSR, y su asignación a la LIPA fue especificada en el Plan de Acción. Los \$27.5 millones adicionales para la LIPA no han sido reasignados de otro programa de la GOSR. Está aumentando la asignación para la LIPA del presupuesto del Programa de Aporte Equitativo Compartido no Federal.

Proyecto de Reemplazo de la Desembocadura de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de Bergen Point: El Proyecto de Reemplazo de la Desembocadura de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de Bergen Point del Estado está avanzando; sin embargo, como resultado de la estrategia de implementación del programa, la Corporación de Instalaciones Ambientales y el Departamento de Conservación Ambiental de Nueva York obtuvieron fuentes alternativas de fondos de aporte equitativo no federales para este proyecto del Programa de Préstamos de Mitigación ante Tormentas. No se usarán fondos de la CDBG-DR en este momento.

D. Proyecto de Reconstrucción por Diseño Conviviendo con la Bahía

Descripción de los cambios: El Estado está brindando actualizaciones del proyecto de Reconstrucción por Diseño Conviviendo con la Bahía, incluidas actualizaciones en la información que requieren las Notificaciones del Registro Federal del 16 de octubre de 2014 y 15 de agosto de 2016 del HUD, a medida que el proyecto avanza en los procesos de diseño, permisos y revisión ambiental. El Estado también preparó un Análisis de Costos y Beneficios (Benefit Cost Analysis, BCA) actualizado del proyecto Conviviendo con la Bahía para reflejar el alcance, beneficios, costos, proyectos y otros detalles del proyecto incluidos en esta Modificación del Plan de Acción. El BCA actualizado puede revisarse en https://stormrecovery.ny.gov/sites/default/files/crp/community/documents/20200519_Updated_LWTB_BCA_Final_Spanish.pdf.

El Estado está eliminando el proyecto de Restauración del Pantano Costero del proyecto Conviviendo con la Bahía. Los problemas identificados durante el proceso de diseño y permisos han hecho que este proyecto sea inviable y no pueda cumplir con un uso final elegible, según los requisitos del CDBG-DR del HUD, dentro de las limitaciones de tiempo de los fondos de la Ley Pública 113-2 del Estado, y es probable que no reciba los permisos necesarios. Una dificultad clave enfrentada por el proyecto se relacionaba con los niveles actuales de contaminación con nitrógeno en el área del proyecto, lo que contribuye con la degradación de las marismas.

A través de esta Modificación del Plan de Acción, el Estado propone invertir fondos del proyecto Conviviendo con la Bahía para complementar otros fondos federales y estatales a fin de implementar el proyecto de Consolidación de la Planta de Control de Contaminación del Agua

(Water Pollution Control Plan, WPCP) de Long Beach. Este proyecto convertirá a la WPCP de Long Beach altamente vulnerable en una estación de bombeo resistente y construirá una nueva tubería de impulsión para transportar efluentes no tratados de la planta a la recientemente mejorada Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de Bay Park. Durante Sandy, la WPCP de Long Beach se vio sobrepasada por marejadas ciclónicas y se liberaron efluentes no tratados en la Bahía, lo que causó problemas operativos constantes que afectan la calidad del tratamiento que brinda la planta y lo que, a su vez, contribuye con la contaminación por nitrógeno en South Shore Back Bay. Se espera que el Proyecto de Consolidación de la WPCP de Long Beach aborde múltiples objetivos del proyecto Conviviendo con la Bahía tanto para residentes de la cuenca de Mill River que sufren inundaciones por mareas y marejadas ciclónicas de la Bahía como para otras comunidades de los alrededores de South Shore Back Bay. Estos objetivos se lograrían mitigando los efectos de las inundaciones por mareas y marejadas ciclónicas, e incrementando la resistencia a ellas, al eliminar la posibilidad de liberación de efluentes no tratados en la Bahía durante eventos de tormentas futuros y mejorando la calidad del agua poniendo fin a la liberación actual de efluentes sin el tratamiento suficiente. En el largo plazo, se espera que las mejoras en la calidad del agua asociadas con el proyecto faciliten los proyectos de regeneración del pantano natural y la restauración del pantano a largo plazo en la Bahía, lo que contribuiría a la mitigación de peligros, a través de la atenuación de las olas, para los residentes de la cuenca de Mill River y otras comunidades de los alrededores de South Shore Back Bay. Las actualizaciones incluidas en esta Modificación del Plan de Acción y el BCA actualizado están vigentes al momento de la publicación de esta modificación. Pueden producirse cambios adicionales a medida que estos proyectos avancen en los procesos de diseño, permisos y revisión ambiental.

El Estado actualizará la numeración de las tablas y figuras en todo el Plan de Acción y reemplazará el Apéndice E con el BCA actualizado para garantizar la coherencia luego de la aprobación de APA 26 del HUD.

De la página 114 del Plan de Acción del Estado de Nueva York

Proyectos de Reconstrucción por Diseño

Después del paso devastador de la supertormenta Sandy sobre la parte noreste de los Estados Unidos, el Presidente Obama creó la Fuerza de Trabajo de Reconstrucción por la Supertormenta Sandy (el Grupo de Trabajo) con el fin de rediseñar el enfoque para recuperar y reconstruir a través de la colaboración regional y el énfasis en los riesgos crecientes del cambio climático. La Fuerza de Trabajo se asoció con el HUD para iniciar la competencia de Reconstrucción por Diseño (RBD), la cual fue concebida para invitar a los diseñadores e ingenieros más talentosos del mundo a fin de que aportaran sus conocimientos en mitigación de inundaciones y resistencia costera en las regiones afectadas por Sandy. Los seis finalistas de la competencia RBD se anunciaron el 2 de junio de 2014. Se adjudicaron dos de los seis proyectos al Estado de Nueva York para que los implementara.

Tabla 36: Propuestas adjudicadas al estado de Nueva York

Proyecto	Ubicación	Costo total del proyecto	Asignación del CDBG-DR
Rompeolas Viviente: Piloto de Tottenville	Condado de Richmond	\$70,000,000*	\$60,000,000
Conviviendo con la Bahía: Corrientes lentas	Condado de Nassau	\$125,000 189,226,000**	\$125,000 125,000,000

*-A 60% del diseño preliminar; ** ~~En fase de alcance final y El diseño preliminar para cada componente de LWTB~~ abarca desde diseños preliminares hasta los diseños al 100% (finales)

La meta del plan de implementación de RBD del Estado de Nueva York es hacer que las comunidades del Condado de Richmond (Staten Island) y del Condado de Nassau (Long Island) sean más resistentes en los aspectos físico, económico y social ante tormentas intensas. Ambos proyectos propuestos representan intervenciones innovadoras, flexibles y ampliables que se pueden reproducir en otras partes del Estado, de la nación y del mundo. Cada proyecto se debe someter a una revisión ambiental y un proceso de autorización rigurosos, que incluirá la evaluación de posibles diseños o proyectos alternativos.

Los planes de supervisión para proyectos a gran escala, como los RBD, se deben desarrollar en coordinación con las agencias de autorización federales y estatales, al igual que deben seguir una recopilación minuciosa de datos y un programa de revisión de datos durante el diseño. Estrategia del plan de supervisión para el proyecto Rompeolas Viviente: Piloto de Tottenville y Conviviendo con la Bahía: Corrientes lentas se describe en la sección de proyecto a continuación.

De la página 127 del Plan de Acción del Estado de Nueva York

Conviviendo con la Bahía: Corrientes lentas

Objetivo Nacional: Necesidad urgente ~~e ingresos bajos y moderados.~~

Actividad Elegible: Reconstrucción por Diseño, 105 (a) todas las disposiciones del Título 42 del USC, 5305(a).

Asignación del CDBG-DR: \$125,000,000

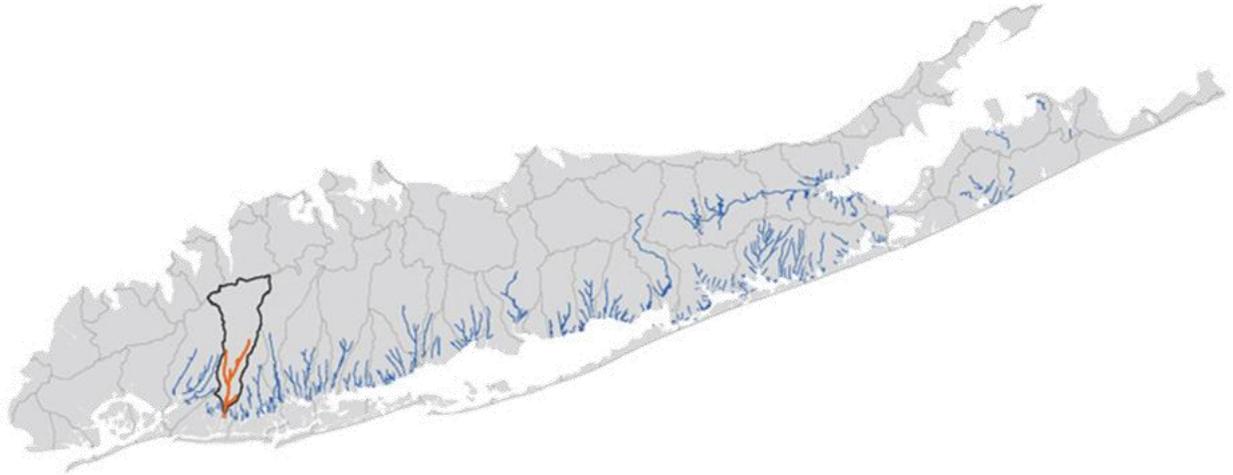
Descripción del Proyecto: Con base en el Condado de Nassau en Long Island, el proyecto de Reconstrucción por Diseño (RBD) Conviviendo con la Bahía (Living with the Bay, LWTB) de \$125189 millones busca incrementar la resistencia de comunidades a lo largo del área de proyecto de Mill River y alrededor de South Shore Back Bay.

~~El proyecto LWTB propone mitigar los daños de las mareas de tempestad al desplegar de manera estratégica por marejada ciclónica implementando estratégicamente~~ medidas de protección como ~~humedales construidos, la instalación de válvulas de retención en desembocaduras por debajo de la~~ marca de marea alta y el reacondicionamiento de infraestructura de aguas residuales para prevenir la liberación de efluentes no tratados; manejar las aguas pluviales a fin de mitigar los daños de ~~Huvas comunes, así como eventos de lluvia común;~~ y mejorar la calidad del agua en Mill River y en la bahía South Shore Back Bay. Como parte ~~del proyecto de~~ LWTB, ~~las~~ se harán mejoras ~~de~~ en la infraestructura ecológica y de construcción ~~se harán~~ a lo largo del área ~~del~~ de proyecto de Mill River, ~~lo que. LWTB~~ beneficiará a las comunidades ~~de~~ del condado de Nassau, entre ellas la Ciudad de Hempstead, las aldeas de Oceanside, Harbor Isle y Bay Park, el Pueblo de ~~Malverne, el Pueblo de~~ Rockville Center, el Pueblo de ~~Lynbrook, el Pueblo de~~ East Rockaway y, el Pueblo de ~~Hempstead, en el Condado~~ Island Park y la Ciudad de Nassau Long Beach. El proyecto busca disminuir los efectos de la inundación por mareas, aumentar la protección costera, abordar la escorrentía de aguas pluviales hacia Mill River y crear zonas verdes accesibles al público que conecten las comunidades de South Shore. Los principios básicos de la propuesta RBD ganadora que este proyecto abordará son los siguientes:

- Defensa frente a inundaciones.
- Restauración ecológica.
- Acceso y calidad urbana.
- Resistencia social.

El proyecto LWTB incluye una serie de intervenciones de resistencia para las comunidades del Condado de Nassau que rodean la cuenca de Mill River; un afluente norte-sur deteriorado ambientalmente. Como una de las cuencas principales en Long Island, la cuenca completa de Mill River está compuesta de aproximadamente 35 millas cuadradas de superficie terrestre y abarca muchos municipios dentro del Condado de Nassau. La figura 67 muestra la extensión de la cuenca de Mill River a lo largo de Long Island.

Figura 7: Cuenca de Mill River



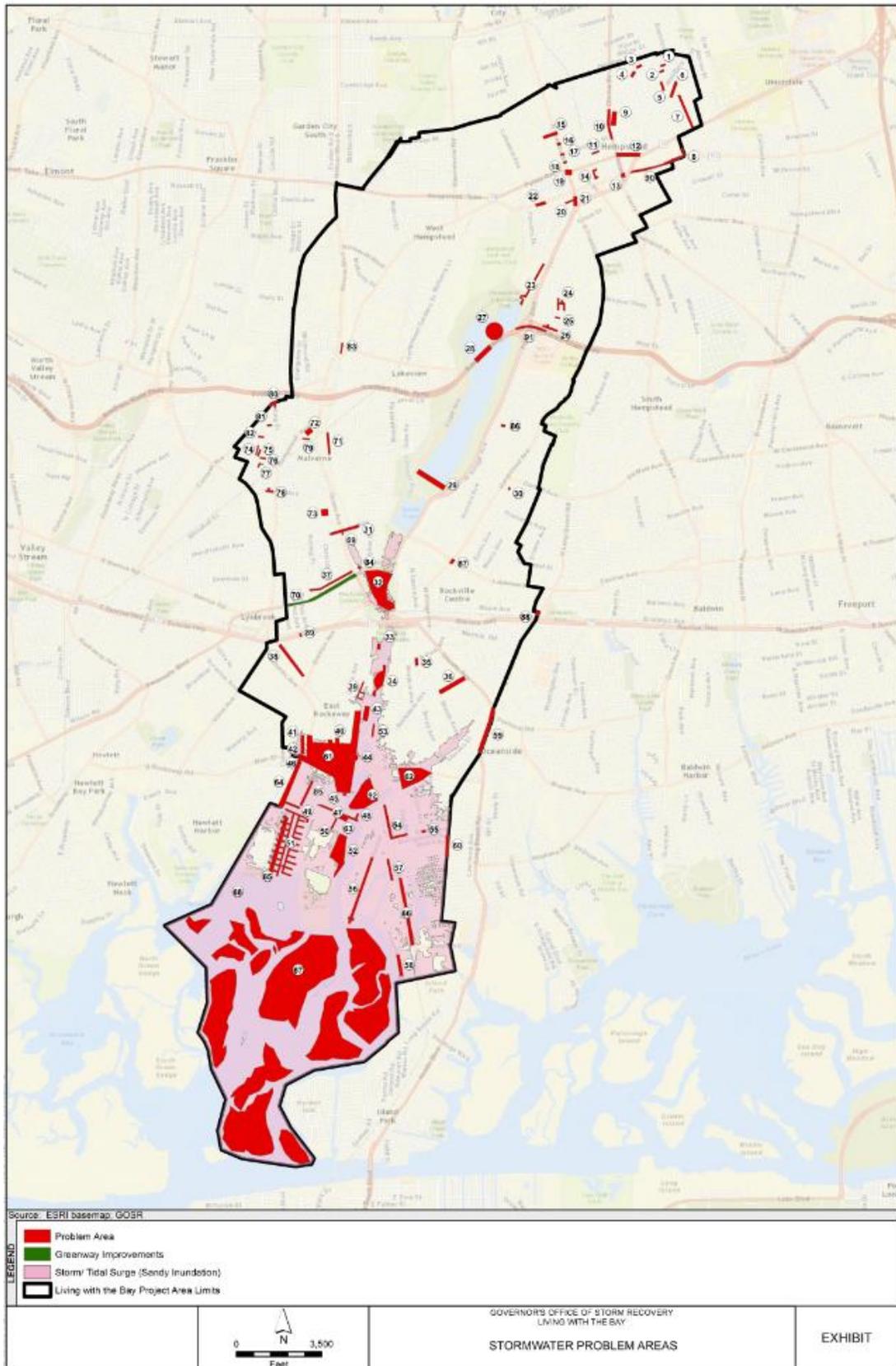
Como todos los afluentes en la región, Mill River es producto de los glaciares que formaron Long Island. Por miles de años, Mill River fluyó sin impedimentos hacia el Estuario de la Reserva Estuarina South Shore (en South Shore Back Bay), estableciendo un enlace vital entre los hábitats marinos y montañosos. Los peces migratorios entraban y salían del río, lo cual proporcionaba una fuente importante de alimentación para innumerables especies y ayudaba a impulsar el sistema costero de la región.

A partir de los tiempos coloniales, la corriente de Mill River se utilizaba para accionar molinos de grano. La represa original en el estanque Smith Pond se construyó para accionar un molino. Más adelante, a finales del siglo XIX, se establecieron embalses considerables en los tramos superiores de Mill River como parte del proyecto Brooklyn Water Works, un esfuerzo elaborado por satisfacer las necesidades en aumento de agua de Brooklyn. Estos embalses pasaron a ser la base del Parque Estatal Hempstead Lake. A medida que surgían comunidades, los sistemas de aguas pluviales y alcantarillas se desarrollaron con tuberías de desagüe que ingresaban al río y vías con líneas de ferrocarril que cruzaban el río.

Con poblaciones y desarrollo cada vez mayores, las comunidades de Mill River han sido más susceptibles a las inundaciones. Esto se volvió más evidente durante la supertormenta Sandy, cuando el Condado de Nassau se vio afectado por la lluvia y una marejada de hasta 18 pies. La infraestructura pública y privada a lo largo del río se vio afectada, incluidos más de 7,600 hogares, así como puentes, negocios, parques, vías, escuelas y una planta de tratamiento de aguas residuales en la entrada de la bahía. Directamente frente a la bahía desde la desembocadura de Mill River, la Planta de Control de Contaminación del Agua de Long Beach también fue inundada por marejadas ciclónicas que generó Sandy, lo que causó daños por \$2.7 millones y provocó problemas constantes en la calidad de tratamiento de los efluentes liberados en South Shore Back Bay.

Las comunidades del área sufren regularmente inundaciones debido a lluvias torrenciales (como durante el huracán Irene y otros eventos de tormentas más frecuentes) que sobrepasan la capacidad de carga de la infraestructura existente de aguas pluviales. El Pueblo de Hempstead, el Pueblo de Malvern, la Autoridad de Vivienda Pública de Hempstead y otros lugares dentro el área del proyecto han identificado inundaciones frecuentes. ~~Como se identifica en la figura 7, las áreas en rojo indican áreas problemáticas y las áreas en rosado muestran la inundación durante la supertormenta Sandy.~~

Figura 8: Áreas de inundación de LWTB



La experiencia de Sandy y otras tormentas ha demostrado que el área del proyecto es principalmente susceptible a las inundaciones y a los daños a las propiedades a causa de los siguientes:

- Marejada ciclónica durante tormentas importantes (como se evidenció en la supertormenta Sandy).
- Inundación por aguas superficiales debido a un drenaje deficiente durante las tormentas.
- Cambios costeros asociados con la erosión.
- Otros cambios costeros asociados con cambios relativos de la elevación (p. ej., hundimiento de tierra/pantanos o aumento del nivel del mar).

~~La propuesta original de LWTB pretendía abordar estos problemas a través del desarrollo de los siguientes elementos base del proyecto:~~

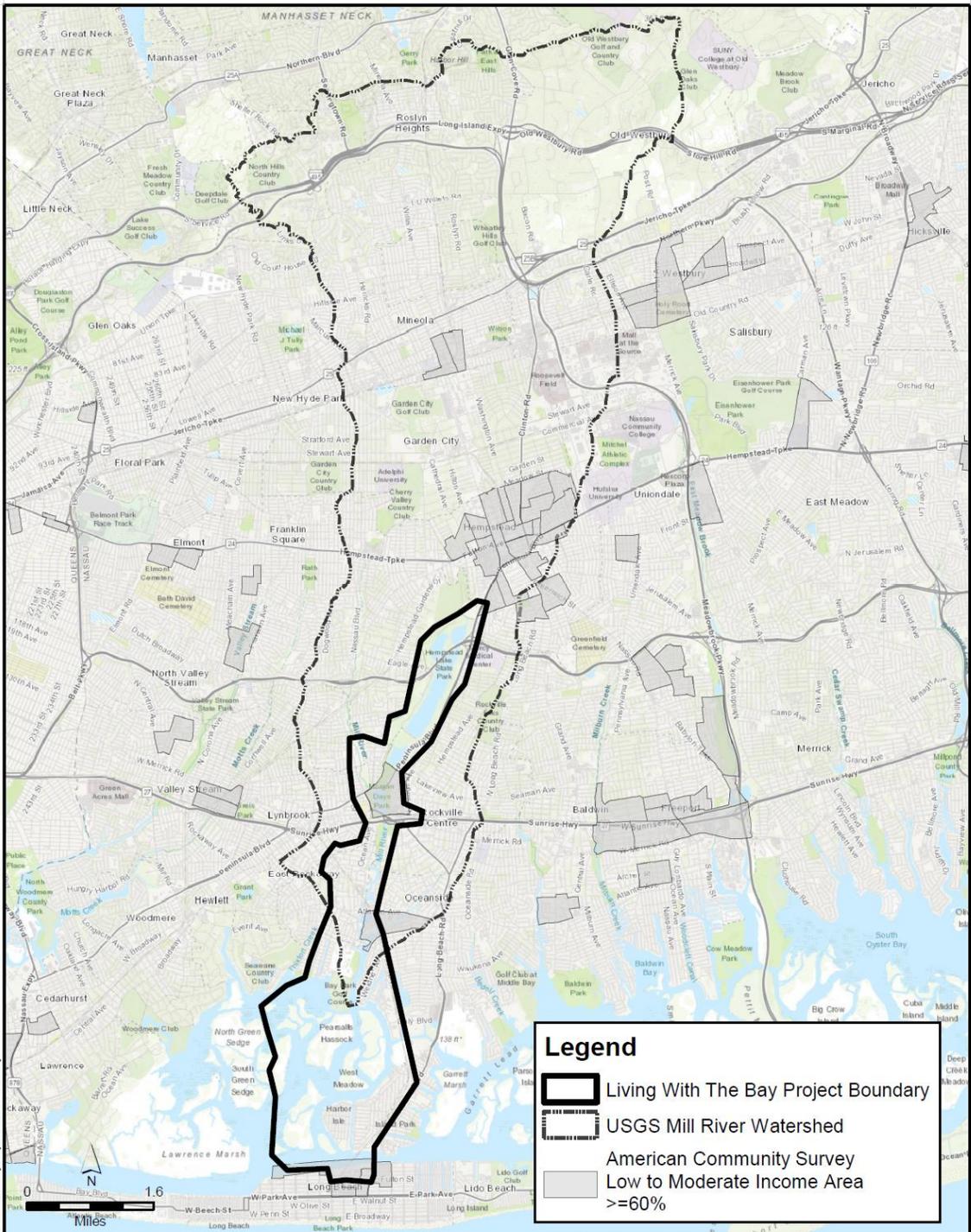
- ~~• Una compuerta ubicada aguas abajo para reducir los riesgos de marea de tempestad y manejar la capacidad y la velocidad de las aguas dentro de Mill River.~~
- ~~• Un parque de retención azul/verde a lo largo de la orilla oeste de Mill River con el fin de aumentar la capacidad de almacenamiento y proporcionar posibles beneficios relacionados con la filtración de agua.~~
- ~~• Recomendaciones para mejoras de infraestructuras ecológicas y de construcción (zanjas de drenaje, cisternas, etc.) en derechos de paso públicos existentes a lo largo de la cuenca de Mill River a fin de incrementar retención de aguas pluviales, reducir inundaciones molestas y proporcionar mejoras de la calidad de agua de la escorrentía existente de aguas pluviales.~~
- ~~• Capacidad hidráulica adicional en propiedades desaprovechadas mediante el desarrollo de un parque público con un estanque de retención y filtros de junio/arena.~~
- ~~• Rediseño de la calle para almacenar y filtrar más escorrentía de las aguas pluviales.~~

Después de que la GOSR recibió el proyecto en noviembre de 2014, el Estado comenzó una revisión detallada del concepto original de LWTB para evaluar su viabilidad y los posibles desafíos de implementación. Se llegaron a las siguientes conclusiones durante este ejercicio:

- La compuerta nueva tenía obstáculos considerables de implementación debido a las conexiones sin financiar con terrenos elevados, que eran necesarias para hacer de la estructura una barrera efectiva frente a mareas de tempestad. Estas conexiones con terrenos elevados probablemente habrían consistido en proyectos de levantamiento considerable y expansivo de vías en las comunidades existentes y a lo largo de estas. Además de brechas considerables de financiación, la compuerta y el levantamiento de vías habrían ofrecido protección a comunidades en el norte, pero no habrían evitado los efectos de la marea en las comunidades al sur de la estructura y posiblemente los habrían empeorado. La infraestructura nueva gris necesaria para la efectividad de la compuerta también habría tenido impactos ambientales considerables en el hábitat fluvial y sus comunidades adyacentes, incluidos impactos a gran escala en las construcciones, asociados con el levantamiento de vías. El diseño original no incorporaba costos ambientales completos ni la propiedad del terreno. Con base en este análisis, el Estado decidió evaluar estrategias alternativas de manejo de agua, lo que incluye la rehabilitación de infraestructura gris existente en lugar de construir infraestructura gris nueva, el empleo de restauración de zonas de amortiguación de los humedales en lugar de barreras antropogénicas y la identificación de estrategias que ofrecen protección junto con mejoras del hábitat ecológico.
- Los proyectos que aumentaban la capacidad para aguas fluviales y proporcionaban beneficios sociales y de recreación secundarios, como el parque de agua azul/verde, fueron

merecedores de estudios adicionales. Sin embargo, la posible aplicabilidad del concepto se debe expandir para incluir proyectos de capacidad y manejo de agua en los tramos más al norte, aguas arriba del río y sus aguas de origen. Esto incluye varias represas, estanques y un reservorio, así como el parque estatal público más grande de la región, el Parque Estatal Hempstead Lake, el cual tiene la única represa de alto riesgo de Long Island y el bosque más grande accesible al público en el sur del Condado de Nassau.

- Proyectos como zanjas de drenaje y otras tecnologías merecieron consideración adicional, pero se deberían implementar de acuerdo a un plan general de manejo de aguas pluviales para la cuenca a fin de garantizar que las inversiones en estas tecnologías sean rentables, cumplan con los criterios de desempeño uniforme y operen de la manera más coordinada posible.
- Se deben incluir zonas verdes en el proyecto, con base en los aportes de la comunidad y la viabilidad.
- La geografía de la propuesta original abarcaba la cuenca completa de Mill River, como se muestra en la figura 8, y cubría más de 35 millas cuadradas. Con base en análisis adicionales y financiación limitada, la GOSR ajustó el área del proyecto. El área ajustada del proyecto se estableció con base en la cuenca de Mill River, la consideración de los límites políticos y la consideración de otros proyectos que se desarrollaban en la cuenca, a fin de aprovechar potencialmente este proyecto o evitar la duplicación del esfuerzo.



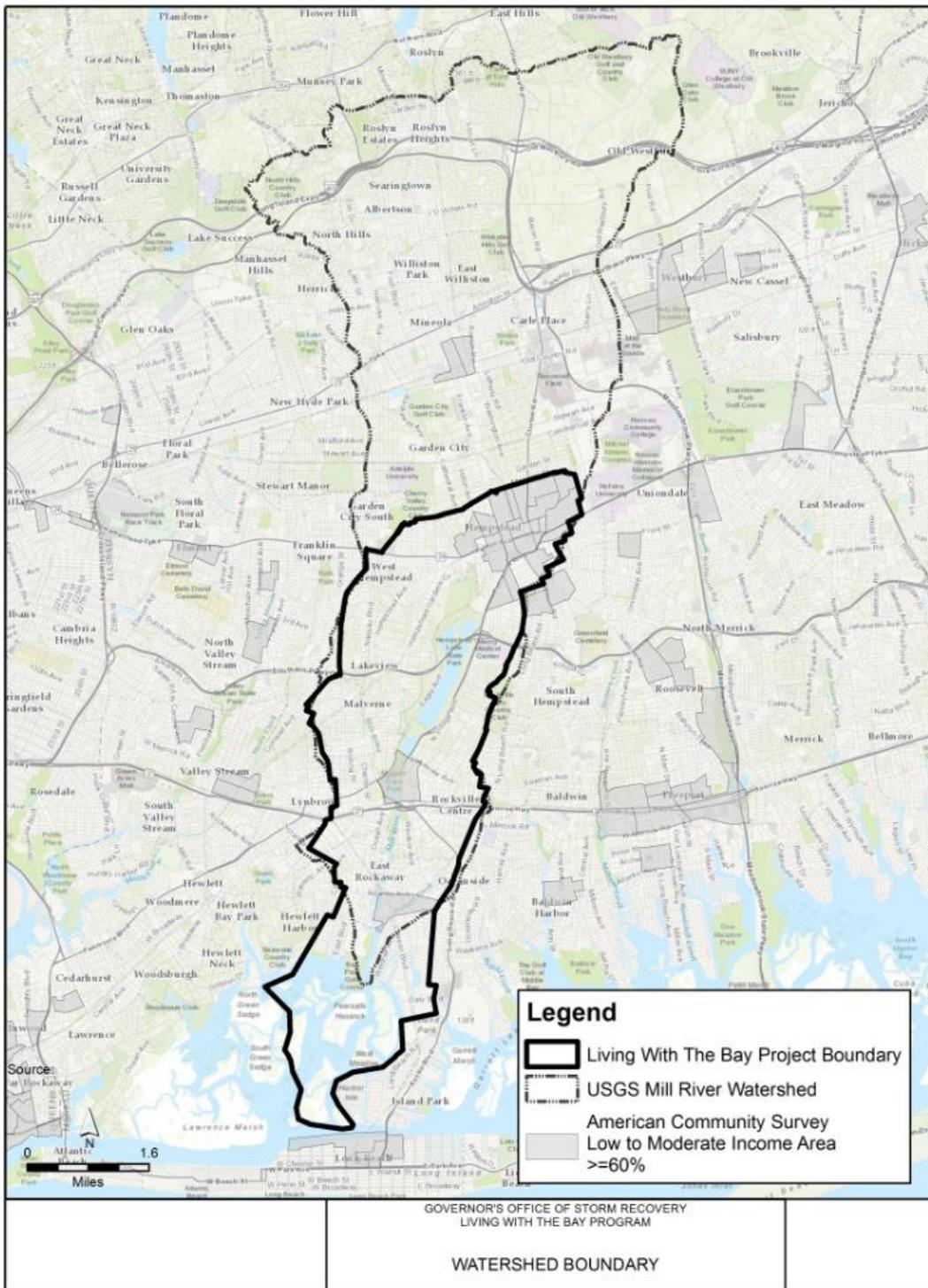
M:\Boman\Mapas\Figures\F1\2.mxd\betty.morris 7/19/2019

Legend

-  Living With The Bay Project Boundary
-  USGS Mill River Watershed
-  American Community Survey Low to Moderate Income Area >=60%

GOVERNOR'S OFFICE OF STORM RECOVERY
LIVING WITH THE BAY PROGRAM

WATERSHED BOUNDARY



Después de concluir la revisión de parte del Estado, como se establece en esta modificación del plan de acción, se ha modificado el proyecto para incluir elementos que, en la mayor medida posible y adecuada, correspondan con la propuesta original de RBD. El proyecto modificado es una combinación de intervenciones nuevas y propuestas originalmente que cubren los objetivos de los conceptos originales y logran sus beneficios a través de métodos viables y posibles de implementar, con un menor impacto y más beneficiosos en el aspecto ecológico. [La Figura 9 detalla las ubicaciones de los proyectos LWTB.](#)

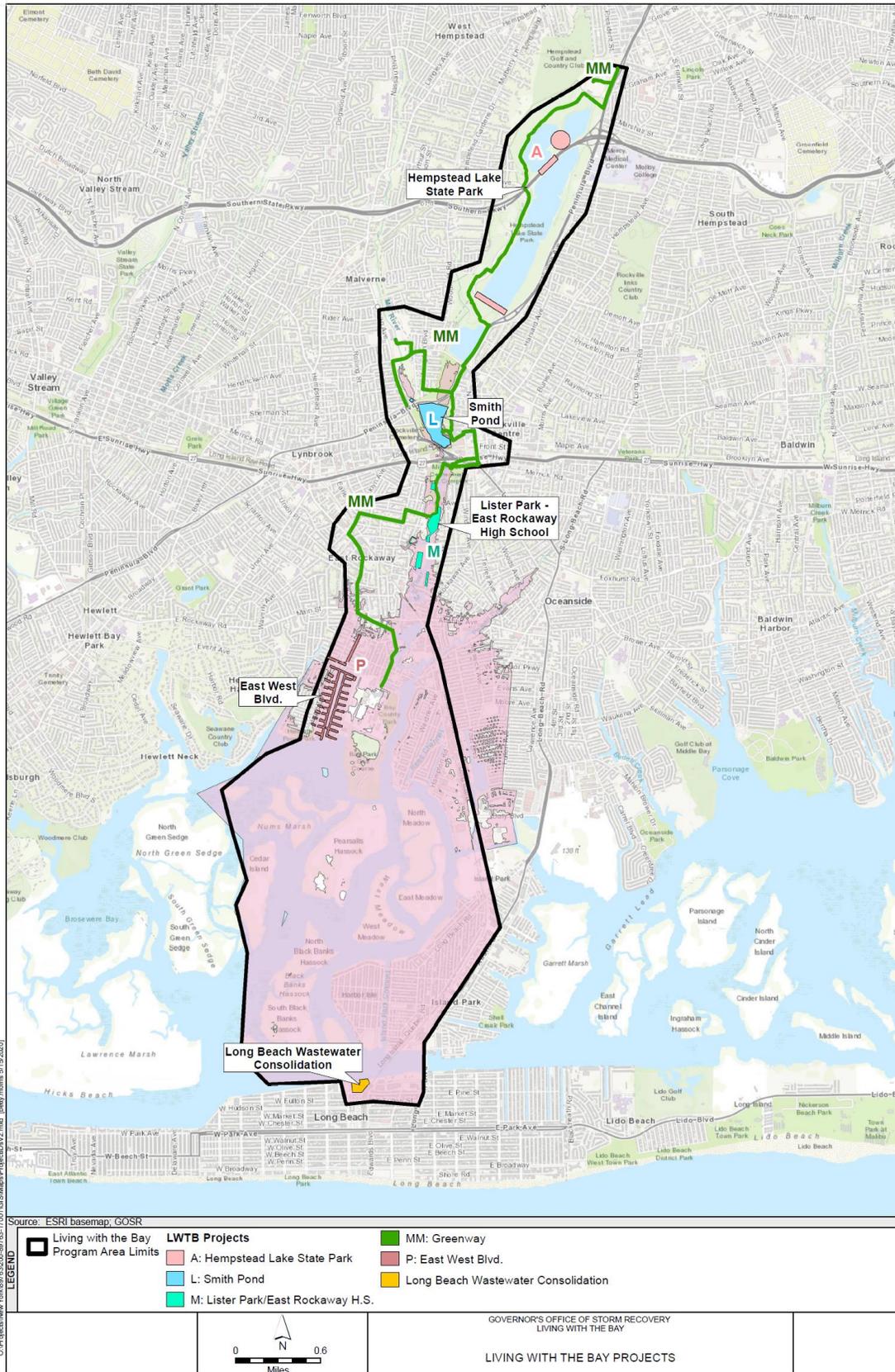


Figura 9 - Proyectos LWTB

Para asistir en el logro de los objetivos originales de la propuesta con los métodos más efectivos posibles, el Estado está preparando una Estrategia de Resistencia para el área del proyecto de Mill River. La estrategia ~~proporcionará~~ proporciona una descripción general de los problemas dentro del área del proyecto para informar sobre la priorización de soluciones posibles. Con base en la información recopilada hasta la fecha, los problemas documentados de inundación en el área del proyecto incluyen la recolección inadecuada del drenaje y la capacidad de transporte, las condiciones de agua de descarga que hacen que los sistemas existentes de aguas pluviales se consideren inadecuados para tormentas fuertes y marejadas rebosantes como la supertormenta Sandy que inundó más de 3,000 propiedades residenciales. Otros problemas documentados incluyen la degradación del hábitat y de la ribera y menor calidad del agua por los efectos de la escorrentía urbana sin tratar ~~y la liberación de aguas residuales sin el tratamiento suficiente~~. La Estrategia de Resistencia ~~incluirá~~ propuso proyectos ~~propuestos~~ enfocados en abordar los problemas de los impactos anticipados del aumento del nivel del mar, los cuales se explican en el análisis. ~~Esta~~ La estrategia ~~priorizará de manera estratégica los~~ prioriza estratégicamente componentes del proyecto con plazos y costos ~~específicos para la~~ de planificación, ~~el~~ diseño, ~~la obtención de~~ permisos, ~~las~~ adquisiciones, ~~la~~ construcción y ~~la culminación~~ cierre del proyecto específicos. La estrategia también proporcionará descripciones detalladas de los proyectos ~~finales seleccionados~~ priorizados que abordan los problemas mencionados previamente, junto con proyectos que mejoran el acceso público al ~~frente marítimo~~ área costera y educan al público sobre las aguas pluviales y el manejo ambiental. El resultado de la Estrategia de Resistencia ~~será~~ fue un programa de proyectos consistentes temáticamente, priorizados, de impacto y posibles de construir, coherentes con las metas expuestas en la propuesta original del proyecto RBD LWTB. Como se detalló en la Estrategia de Resistencia, los proyectos priorizados todavía deben pasar por los procesos de diseño, permisos y revisión ambiental, lo que significa que se produce una exploración de alcance y priorización adicionales de proyectos a medida que LWTB avanza.

LWTB ha desarrollado una serie de proyectos para abordar una variedad de fuentes de inundación a lo largo del área del proyecto de una manera integral, práctica y viable. El proyecto revisado está organizado en siete ~~ocho~~ áreas de enfoque, cada una vinculada a uno o más de los cuatro objetivos de LWTB. Al trabajar en conjunto con los miembros de la comunidad, los líderes municipales y organizaciones sin fines de lucro, la GOSR ha desarrollado los siguientes objetivos del proyecto LWTB:

1. Preservar la calidad de vida en la comunidad durante los desastres naturales, eventos de emergencia e inundaciones provocadas por la marea.
2. Aumentar la resistencia comunitaria y mejorar la infraestructura de drenaje para abordar los impactos del aumento del nivel de mar y el aumento de la frecuencia e intensidad de los eventos meteorológicos extremos.
3. Incorporar mejoras ambientales y de ~~la~~ calidad del agua ~~dentro de~~ en los proyectos.
4. Crear y mejorar el acceso público al ~~frente marítimo~~ área costera: lagos, río y bahía.

~~**Objetivo número 1 de LWTB:** Preservar la calidad de vida en las comunidades durante los desastres naturales, eventos de emergencia e inundaciones provocadas por la marea.~~

~~**Área de enfoque — Restauración de los pantanos costeros:** LWTB restaurará, protegerá o realizará los pantanos en Back Bay en la desembocadura de Mill River. El proyecto será diseñado para reducir la velocidad de la marea de tempestad y mejorar el hábitat para especies nativas, incluidas aves, peces y especies bentónicas.~~

~~**Objetivos número 2, 3 y 4 de LWTB:** 2) Aumentar la resistencia comunitaria y mejorar la infraestructura de drenaje para abordar los impactos del aumento del nivel de mar y de la frecuencia e intensidad de los eventos meteorológicos extremos; 3) Incorporar mejoras ambientales y de la~~

~~calidad del agua dentro de los proyectos; 4) Crear y mejorar el acceso público al frente marítimo: lagos, río y bahía.~~

Las ocho áreas de enfoque de LWTB son:

- **Área de enfoque – Mejoras en el Parque Estatal Hempstead (Lake (Hempstead Lake State Park, HLSP):** ~~LWTB~~ LWTB abordará el manejo de capacidad de almacenamiento de aguas pluviales al rehabilitar y modernizar una represa existente con más de 100 años en HLPS. Como un instrumento para la mitigación de inundaciones, la represa (con una casa de operación de compuertas operativa) proporcionará flujos máximos reducidos y retrasados a masas de agua y comunidades río abajo durante eventos de clima extremo. Este proyecto tendrá varios beneficios colaterales significativos, tal como reducir el riesgo que presentan comunidades río abajo ante la falla de la represa y la rehabilitación de esta estructura histórica. Otras mejoras en HLSP, incluida la rehabilitación del humedal y las reparaciones de la represa en el área de Northern Ponds, mejorarán la atenuación del flujo de aguas pluviales, mejorarán la calidad del agua en la cuenca al remover contaminantes en la escorrentía urbana y proporcionarán un mejor hábitat y nuevas oportunidades expandidas de recreación pasiva. Las mejoras en el HLSP también incluirán una nueva instalación que se usará con fines educativos y como centro de coordinación durante emergencias, así como un acceso mejorado al área costera en diversas ubicaciones, lo que aumenta más aún las oportunidades de recreación en este importante parque estatal.
- **Área de enfoque – Mejoras de drenaje en Smith Pond:** LWTB mejorará la calidad del agua, realzará la recreación, restaurará el sistema ecológico para promover especies acuáticas nativas y expandirá la capacidad de flujo hidráulico del estanque, ~~al reconfigurar el fondo del estanque. La sedimentación ha reducido la capacidad hidráulica del estanque para absorber las primeras descargas de las aguas pluviales y ha alterado la ecología para favorecer a las especies invasivas. Los elementos anticipados del proyecto incluyen la estabilización de la costa, recargar la cuenca, un estacionamiento de pavimento permeable, una escalera para peces y bien sea rehabilitar o reemplazar la presa existente. También se evaluará el dragado, la restauración de los humedales, el paisaje (incluida la plantación de árboles) y la construcción de caminos verdes.~~ Al momento de la APA 26, los elementos de proyecto previstos incluyen la eliminación de especies invasoras y el reemplazo con plantas nativas en las costas del estanque, mejoras en los caminos y miradores existentes, conexión con el Camino Verde de Mill River, agregar una escalera de peces, agregar muros de contención en las costas este y oeste del estanque y realizar mejoras en el dique existente y mejoras de aguas pluviales en una playa de estacionamiento adyacente.

~~**Área de enfoque – Reacondicionamiento para tratar aguas pluviales:** El Estado instalará estratégicamente infraestructura verde, que incluye, entre otros: pozos secos, zanjas de drenaje, pavimento permeable, plantación de árboles e intervenciones específicas de retención biológica e infiltración a lo largo del área del proyecto.~~

~~**Objetivo número 4 de LWTB:** Crear y mejorar el acceso público al frente marítimo: lagos, río y bahía.~~

- **Área de enfoque – Reforzamiento de la escuela secundaria East Rockaway High School:** Según los diseños del proyecto, al momento de la APA 26, LWTB instalará un mamparo y una costa viviente para reducir la erosión y las inundaciones en, proteger contra marejadas ciclónicas y facilitar la elevación de los campos deportivos y de deportes a fin de brindar un mejor manejo de aguas pluviales, y también añadirá mejoras de drenaje en las áreas de estacionamiento para un mejor manejo de aguas pluviales y una mejor calidad de agua. El proyecto también considerará oportunidades para el almacenamiento de aguas

- pluviales, ~~mayor acceso público al frente marítimo~~, dispositivos de prevención de reflujos y un generador para apoyar a la escuela como un refugio de emergencia durante desastres.
- Área de enfoque – Recondución para tratar aguas pluviales: El Estado instalará estratégicamente infraestructura ecológica, que incluye, entre otros: pozos secos, zanjas de drenaje, pavimento permeable e intervenciones específicas de retención biológica e infiltración a lo largo del área del proyecto. Según los diseños del proyecto, al momento de la APA 26, las mejoras a lo largo de East and West Boulevards mitigarán los efectos de las inundaciones por mareas y aguas pluviales a través de la implementación de válvulas de retención, zanjas de drenaje y pavimento permeable, mientras que las buenas prácticas de administración de aguas pluviales como zanjas de drenaje y sistemas de infiltración de superficie se incluirán en otras áreas de enfoque para retener, tratar y demorar las aguas pluviales antes de que ingresen en Mill River.
 - Área de enfoque – Lister Park: Según los diseños del proyecto, al momento de la APA 26, LWTB implementará un conjunto de mejoras de resistencia, calidad del agua y drenaje en un área a lo largo de Mill River que comprende el predio de almacenamiento del Departamento de Obras Públicas (Department of Public Works, DPW) del Pueblo de Rockville Centre y varios parques públicos conocidos como Bligh Field, Centennial Field, Lister Park y Tighe Field. Las mejoras incluyen una ribera viviente para combatir la erosión y filtrar la escorrentía urbana y de aguas pluviales que ingresan a Mill River, cuencas de retención biológica y mejoras de drenaje para mejorar la administración y el tratamiento de las aguas pluviales, mejoras para la protección contra inundaciones para proteger áreas residenciales de los alrededores y conexiones con caminos verdes y un mirador mejorado para conectar a los residentes con Mill River.
 - Área de enfoque – Red de caminos verdes: LWTB creará caminos verdes que ~~conectarán~~ ~~conecten~~ comunidades con secciones del área del proyecto ~~que incluyen y~~ ~~áreas de enfoque a lo largo de Mill River, incluido~~ el norte de HLSP, a lo largo de HLSP, al través del sur de HLSP hasta Smith Pond y ~~la escuela secundaria East Rockaway High School.~~ El Estado evaluará la conexión de caminos verdes Lister Park y que conecten el camino verde más al sur hacia Bay Park ~~del Condado en el condado~~ de Nassau.
 - Área de enfoque – Proyecto de Consolidación de la Planta de Control de Contaminación del Agua de Long Beach: LWTB convertirá la Planta de Control de Contaminación del Agua (WPCP) existente en Long Beach en una estación de bombeo resistente que enviará efluentes no tratados a la recientemente mejorada Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de Bay Park. Las inundaciones por mareas causadas por la supertormenta Sandy hicieron que la planta de Long Beach esté sobrepasada, interrumpiendo el tratamiento, lo que provocó la liberación de efluentes no tratados en South Bay. Los daños causados por Sandy provocaron problemas operativos constantes que afectan la calidad de tratamiento que ofrece la WPCP, lo que produce la liberación continua de efluentes sin el tratamiento suficiente con altos niveles de nitrógeno. Esto afecta negativamente a las marismas y la calidad del agua en todo South Bay y a las comunidades en la cuenca de Mill River como Bay Park, Oceanside y East Rockaway, que se ven afectadas por las mareas y marejadas ciclónicas de la Bahía. El proyecto preservará la calidad de vida durante los eventos de tormenta cada vez más frecuentes e incrementará la resistencia de la comunidad ante la elevación del nivel del mar mitigando el peligro de los efectos de la tormenta que causan la liberación de efluentes no tratados en la Bahía. El proyecto también incorpora beneficios ambientales, de resistencia costera y de calidad del agua para el área del proyecto LWTB, garantizando un estándar más elevado de tratamiento de efluentes en la planta de Bay Park.

- **Área de enfoque – Programas de ~~Resistencia Social~~resistencia social:** LWTB ~~trabaja~~trabajado con organizaciones comunitarias importantes o instituciones educativas para desarrollar programas de educación pública. Estos programas educativos incluirán educación ambiental e histórica para las escuelas y el público. Los programas educativos incluyen un Programa de Certificación para los responsables de formular políticas del gobierno local y el personal sobre sustentabilidad ambiental, que contribuirá con una cultura de enfoque en el medioambiente en la toma de decisiones locales. LWTB también ~~buscará desarrollar~~desarrollará programas de capacitación laboral con un enfoque en la infraestructura verdeecológica, contribuyendo con la resistencia social de las comunidades a lo largo de Mill River y South Bay.

Las áreas de enfoque de LWTB están conectadas con los cuatro objetivos de LWTB de la siguiente manera:

Objetivo número 1 de LWTB: Preservar la calidad de vida en las comunidades durante los desastres naturales, eventos de emergencia e inundaciones provocadas por la marea.

- Área de enfoque – Parque Estatal Hempstead Lake
- Área de enfoque – Mejoras de drenaje en Smith Pond
- Área de enfoque – Reacondicionamiento para tratar aguas pluviales
- Área de enfoque – Reforzamiento de la escuela secundaria East Rockaway High School
- Área de enfoque – Lister Park
- Área de enfoque – Red de caminos verdes
- Área de enfoque – Proyecto de Consolidación de Aguas Residuales de Long Beach

Objetivo número 2 de LWTB: Aumentar la resistencia comunitaria y mejorar la infraestructura de drenaje para abordar los impactos del aumento del nivel de mar y el aumento de la frecuencia e intensidad de los eventos meteorológicos extremos.

- Área de enfoque – Parque Estatal Hempstead Lake
- Área de enfoque – Mejoras de drenaje en Smith Pond
- Área de enfoque – Reacondicionamiento para tratar aguas pluviales
- Área de enfoque – Reforzamiento de la escuela secundaria East Rockaway High School
- Área de enfoque – Lister Park
- Área de enfoque – Red de caminos verdes
- Área de enfoque – Proyecto de Consolidación de Aguas Residuales de Long Beach
- Área de enfoque – Programas de resistencia social

Objetivo número 3 de LWTB: Incorporar mejoras ambientales y de calidad del agua en los proyectos.

- Área de enfoque – Parque Estatal Hempstead Lake

- Área de enfoque – Mejoras de drenaje en Smith Pond
- Área de enfoque – Reacondicionamiento para tratar aguas pluviales
- Área de enfoque – Reforzamiento de la escuela secundaria East Rockaway High School
- Área de enfoque – Lister Park
- Área de enfoque – Red de caminos verdes
- Área de enfoque – Proyecto de Consolidación de Aguas Residuales de Long Beach
- Área de enfoque – Programas de resistencia social

Objetivo número 4 de LWTB: Crear y mejorar el acceso público al área costera: lagos, río y bahía.

- Área de enfoque – Programas de resistencia social
- Área de enfoque – Parque Estatal Hempstead Lake
- Área de enfoque – Mejoras de drenaje en Smith Pond
- Área de enfoque – Reacondicionamiento para tratar aguas pluviales
- Área de enfoque – Lister Park
- Área de enfoque – Red de caminos verdes

Plazos, presupuestos y descripciones detalladas de las áreas de enfoque

Las siguientes secciones brindan más detalles sobre cada una de las áreas de enfoque de LWTB que se describieron arriba, incluido el alcance actual y el cronograma de diseño y construcción. Cada área de enfoque será diseñada y certificada por un ingeniero profesional autorizado por el Estado de Nueva York. Se consideró que la vida útil de las intervenciones es de 50 años para las evaluaciones de planificación y de beneficio económico. Sin embargo, se espera que se siga usando la infraestructura capital después de este periodo. ~~Área de enfoque: Restauración de pantanos costeros~~

~~Un modelado integral basado en riesgos del año 2016, llevado a cabo por Lloyds of London/Nature Conservancy, evaluó los efectos de los sistemas de pantanos en los daños que sufrieron las tierras elevadas durante la supertormenta Sandy. El informe estimó que las áreas costeras con grandes sistemas de pantanos contribuyeron en un 10% con la disminución promedio de los daños a propiedades dentro de las áreas de censo asociadas, con beneficios de disminución de daños en ciertas áreas de hasta 29%.~~

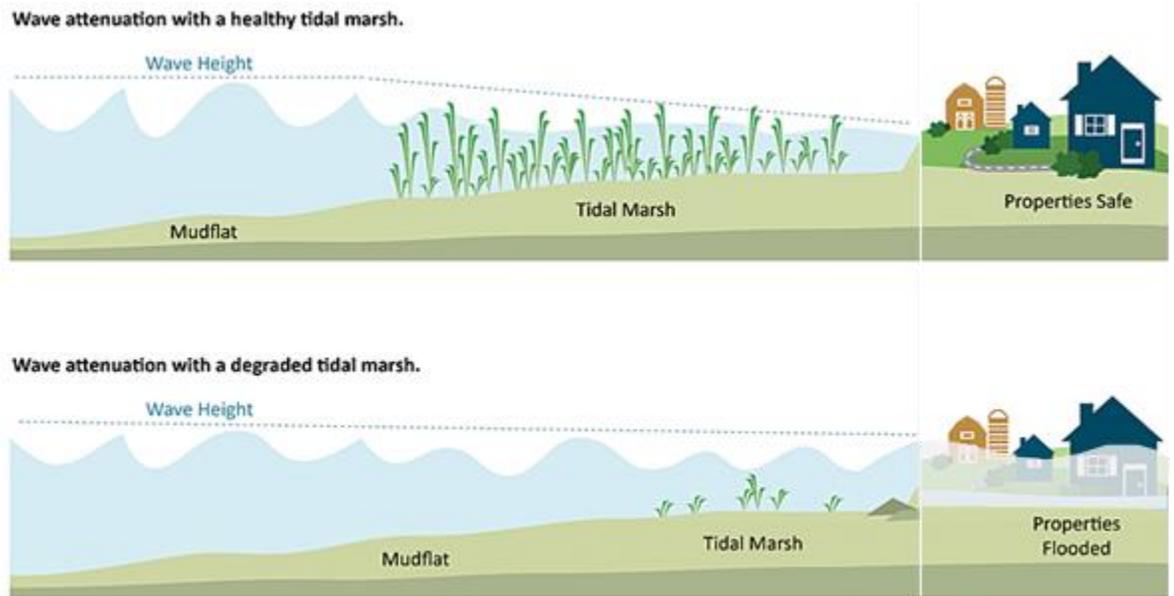
~~La marea de tempestad de la supertormenta Sandy se elevó a través de Back Bay hacia la desembocadura de Mill River, inundando más de 2,500 acres y 4,000 parcelas en el área del proyecto LWTB. Casi 3,300 parcelas (80% de las parcelas totales) eran propiedades residenciales. Con base en la investigación en las áreas pantanosas del área del proyecto, ha habido una pérdida considerable de marisma de agua salobre en Back Bay que limitó la capacidad del pantano para atenuar la acción del oleaje.⁴ Los impactos causados por los humanos, como la urbanización en tierras elevadas y el aumento del uso de botes han dado lugar a la pérdida de pantanos desde 1966; aunque varios factores naturales también pueden estar relacionados con la pérdida de pantano dentro del área del proyecto. Las condiciones ambientales, como la distancia que recorre el viento, los impactos de tormentas costeras y los flujos de las mareas han jugado un papel en la pérdida de pantanos.~~

Los pantanos existentes en el área del proyecto están enfrentando dos problemas considerables que se deben abordar si se quiere que los pantanos mantengan sus capacidades de protección contra tormentas y su función natural actual:

- Las pérdidas crónicas por la erosión en los márgenes del pantano debido a olas y a estelas de los botes.
- El deterioro y la pérdida de áreas pantanosas debido a los efectos del aumento del nivel del mar.

Reducir la erosión de los límites del pantano e incrementar la estabilidad a largo plazo de varios ambientes pantanosos son puntos clave del proyecto RBD-LWTB. Restaurar el pantano proporcionará atenuación adicional de las olas, mientras que al mismo tiempo permite el beneficio secundario de restauración del hábitat.

Figura 10. Diferencia en la atenuación de olas con y sin pantano mareal



Source: Esri ArcNews, "GIS Helps Integrate Coastal Hazard Risk and Sea Level Rise," 2014

Las bases rocosas son una técnica común de ribera viviente para la protección de bordes frágiles de pantanos. Estos mitigan la energía de las olas que de otra manera erosionaría el área inestable de los márgenes del pantano. Las bases se pueden construir con un borde, a fin de permitir el uso de material dragado para llenar las áreas pantanosas y lograr elevaciones mayores. Plantar una diversidad de vegetación ayuda a las áreas recién llenadas en la transición hacia el hábitat pantanoso elevado y ofrece mejor resistencia ante las condiciones climáticas cambiantes y futuras tormentas extremas.

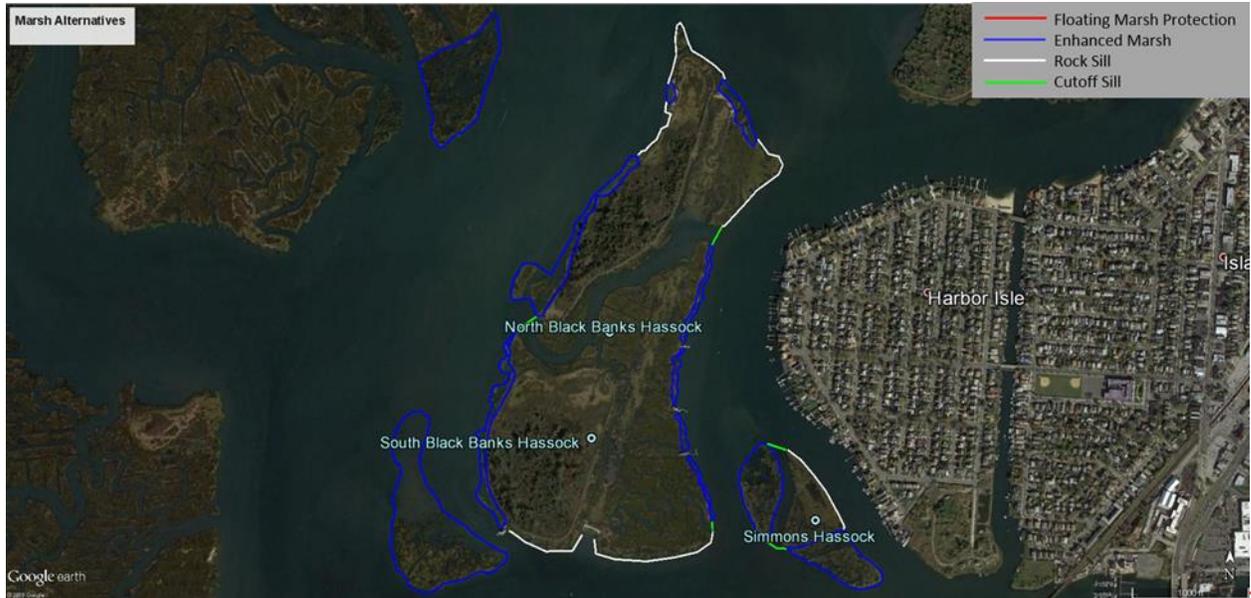
Las islas flotantes de pantano son otra técnica para proteger los bordes de pantano que se están erosionando. Las islas flotantes están diseñadas para imitar los sistemas naturales de pantanos flotantes que se encuentran en Luisiana y otras ubicaciones costeras. Las plantas de pantano comienzan a crecer en tapetes de juncos flotantes para formar una masa bien unida de vegetación que no está enraizada en el fondo del cuerpo de agua. Las islas flotantes artificiales se construyen con plásticos duraderos y reciclados y se siembran con materiales de plantas nativas. Los módulos de islas flotantes se unen y el sistema se ancla inmediatamente frente al margen del pantano. Estos mitigan la energía de las olas que de otra manera erosionaría el área inestable de los márgenes del pantano. Esto permite que el sistema de pantano mantenga su nivel presente de atenuación de marea de tempestad y olas.

Quince áreas existentes (con un área total de 26.9 acres) se preservarán al usar láminas rocosas con las islas de pantanos flotantes. Los pantanos en estas áreas también se realzarán al elevar muchos de ellos. Se evitarán los canales afluentes principales, las aguas abiertas y los estanques a fin de reducir el área de impacto y mantener la conexión hidrológica para la sustentabilidad del pantano. Existen algunas áreas de aguas abiertas que se pueden llenar con un estimado preliminar de pantano posterior a la mejora que constaría aproximadamente de 70% de llanuras mareales y 30% aguas abiertas. En la fase preliminar de diseño conceptual, hay siete áreas propuestas para la alternativa de lámina rocosa que totalizan 5,572 pies lineales (linear feet, LF) y un total de cinco áreas propuestas para la alternativa de pantano flotante que totalizan 6,858 LF.

Figura 11: Áreas de mejora del pantano del norte



Figura 12: Áreas de mejora del pantano del sur



~~Actualmente, el presupuesto estimado para esta área de enfoque es de aproximadamente \$15 millones. Como parte de la Estrategia de Resistencia descrita previamente, la GOSR identificará soluciones para avanzar hacia el diseño completo y la construcción. Se espera que la restauración de los pantanos costeros llegue al 100% del diseño en el segundo trimestre de 2019 y se espera que la construcción se lleve a cabo desde el tercer trimestre de 2019 hasta el tercer trimestre de 2022.~~

Área de enfoque: Mejoras ~~de~~ en el Parque Estatal Hempstead Lake

Dado que la cuenca de Mill River es un sistema interconectado, el proyecto LWTB reconoce que las intervenciones aguas arriba y costera se requerían para abordar dos de las vulnerabilidades más grandes que enfrentaron las comunidades circundantes durante la supertormenta Sandy: la marejada costera y la inundación por aguas pluviales. Las intervenciones propuestas dentro de HLSP ~~no solo abordan los problemas de inundación por aguas pluviales, sino que también buscan~~ aumentar/mejorar la capacidad y la eficiencia/calidad del extremo norte/agua y preservan el valor de los hábitats existentes dentro del sistema, a la vez que parque y al mismo tiempo introducen oportunidades recreativas y educativas para que los ciudadanos aprendan sobre el ambiente/medioambiente natural y se conecten con él, y de esa manera contribuirán con la resistencia social de la comunidad. Las intervenciones dentro de HLSP se organizan en cuatro secciones:

1. Presas, puentes y casa de operación de compuertas
2. Estanques al noroeste (NW) y noreste (NE)
3. Centro de Resistencia y Educación Ambiental
4. Caminos verdes, entradas y acceso al ~~frente marítimo~~ área costera.

~~Actualmente~~ Al momento de la APA 26, el presupuesto estimado para esta área de enfoque es de aproximadamente \$35 millones. Se espera que las mejoras de HLSP lleguen al 100% del diseño en el ~~tercer~~ primer trimestre de ~~2017~~ 2021 y se espera que la construcción se lleve a cabo desde el ~~cuarto~~ segundo trimestre de ~~2017~~ 2020 hasta el segundo trimestre de ~~2019~~ 2022. Como parte interesada y ~~receptor secundario~~ beneficiario de fondos de recuperación ante desastres de la GOSR, la Oficina de Parques, Recreación y Preservación Histórica del Estado de Nueva York (Parques Estatales) es responsable de financiar la operación a largo plazo y del mantenimiento de las mejoras generales en HLSP.

Presas, puentes y casa de operación de compuertas

Esta sección se enfoca en las mejoras a las represas de Mill River ubicadas dentro del HLSP y destaca la función de las represas como un instrumento clave para la mitigación de inundaciones. Este trabajo también incluye el diseño de puentes para peatones que son parte del sistema adyacente de vías de uso compartido, el cual aumenta el acceso y la conectividad a lo largo del parque.

El estanque al noroeste y la represa se construyeron en la década de 1960, alrededor de la misma fecha en que se instaló una tubería grande de drenaje (diámetro 96") a través de Hempstead para descargar la escorrentía de aguas pluviales de las comunidades circundantes hacia el estanque noroeste. La represa proporcionó atenuación de los flujos máximos de aguas pluviales de la tubería de 96", permitió que los sedimentos de la escorrentía se asentaran y también evitó que objetos flotantes llegaran aguas abajo hacia el Lago Hempstead. Como resultado de la rotura de la represa en 2012, el flujo a través del estanque noroeste es descontrolado y lleva sedimentos y objetos flotantes hacia el Lago Hempstead.

El modelado ha indicado que construir una represa nueva con una elevación adecuada del desagüe en el estanque noroeste disminuirá los impactos que sufre la represa más grande del Lago Hempstead durante una tormenta importante. Una represa nueva en el estanque noroeste mantendrá más las aguas en las elevaciones actuales dentro de los límites del estanque, promoviendo así el crecimiento de humedales que a su vez proporcionarán filtración y mejor calidad del agua. La represa ayudará a atenuar los flujos máximos de los sistemas de recolección de drenaje aguas arriba, lo cual permitirá controlar mejor los flujos en la cuenca en general y mitigar las inundaciones. Al reestablecer la profundidad en restablecer una represa funcional, se controlará el área nivel del estanque, agua y la represa permitirá que el sedimento se filtre antes de llegar a las aguas río abajo (especialmente después de la "primera descarga"), mejorando así la calidad del agua río abajo.

Una vez que la represa del estanque noroeste esté en funcionamiento, los flujos se pueden dirigir aguas abajo de la represa a través de un canal abierto y una alcantarilla bajo la autopista Southern State Parkway hacia el Lago Hempstead. Se Según el diseño del proyecto al momento de la APA 26, se proporcionará un puente de madera para peatones con una vía de uso compartido que rodeará el Lago Hempstead sobre este canal. La instalación del puente permitirá la eliminación de dos tuberías gemelas de 60" de diámetro que actualmente limitan el flujo a través del canal (y si son bloqueadas también crean la posibilidad de un embalse no planificado), a la vez que proporcionará acceso ininterrumpido a la vía para peatones. El modelado ha indicado que la eliminación de las tuberías gemelas mejoraría el flujo entre el estanque noroeste y el Lago Hempstead, lo cual es un aspecto importante de las metas del proyecto. Los puentes serán diseñados para dar cabida a vehículos de emergencia y mejorar así el acceso de emergencia, los tiempos de respuesta y el acceso de vehículos de mantenimiento, peatones y caballos.

La Represa del Lago Hempstead, la casa de operación de compuertas y el arco de tubería fueron construidos en 1873. Los controles de salida de la represa (no funcionales actualmente) se encuentran dentro de la histórica casa de operación de compuertas, la cual dirige los flujos de agua a través de un arco de tubería de ladrillo adjunto que se extiende desde la represa hacia el estanque sur. HLSP reemplazará las cinco compuertas de la represa y proporcionará nuevos controles de compuerta en la casa de operación de compuertas. Se desarrollará un plan operativo para manejar de manera activa el flujo de agua en tormentas grandes y pequeñas. En total, la instalación de nuevas compuertas de salida, la pasarela de inspección y el equipo de monitoreo del nivel del agua en la casa de compuertas de la represa permitirán controlar los flujos a través del parque, sobre la represa y hacia los tramos inferiores de la cuenca. El control del flujo es clave para la protección contra inundaciones y la seguridad de la represa, así como el mantenimiento de los niveles del lago con fines recreativos y ecológicos. En particular, la capacidad de reducir los niveles del lago antes de la aparición de una precipitación extrema puede reducir los flujos máximos aguas abajo y

mejorará la seguridad de la represa. Como parte de este proyecto, y de acuerdo con los requisitos de seguridad de represas del NYSDEC, se eliminarán árboles y vegetación de la represa para garantizar la integridad de esta y permitir las inspecciones continuas adecuadas. Además, se restaurará la cantería destrozada en la entrada de la histórica casa de compuertas en el estanque sur a fin de garantizar la integridad de la estructura y el rigor histórico.

El trabajo de la presta propuesto a lo largo de HLSP se está adelantando de acuerdo con el proyecto general LWTB a fin de ayudar a mejorar el manejo de inundaciones, la calidad del agua, la seguridad de la represa y las condiciones ecológicas a lo largo de la cuenca de Mill River. Este proyecto mejorará la seguridad y resistencia públicas, proporcionará conexiones a las comunidades adyacentes, fomentará el uso de instalaciones naturales en el parque y ofrecerá educación ambiental y oportunidades de interpretación.

Estanque noroeste y noreste

Los estanques noroeste y noreste, conocidos como los “estanques norte”, están ubicados en la parte norte del HLSP y se alimentan de Mill River, de aguas subterráneas y de varios sistemas de drenaje de aguas pluviales. Los estanques están separados del Lago Hempstead por la autopista Southern State Parkway. ~~Las~~ Al momento de la APA 26, las mejoras a los estanques noroeste y noreste (además del reemplazo de la represa descrito previamente) ~~incluye el dragado para aumentar la capacidad de almacenamiento, incluyen~~ la creación y restauración de humedales y la instalación de una alcantarilla y un receptor de objetos flotantes. Actualmente, el área de ~~los~~ estanques norte está ~~muy desaprovechada, degradada~~ debido ~~al deterioro~~ la escorrentía de ~~las condiciones medioambientales, la~~ una cuenca urbanizada, lo que provoca una acumulación extrema de ~~basura~~ objetos flotantes y ~~la muerte de los humedales~~ una calidad del agua afectada.

Con el tiempo, la cuenca para los estanques se ha urbanizado, lo que incrementa el volumen de la escorrentía y la carga de contaminantes. El flujo hacia los estanques lleva contaminantes de la escorrentía urbana. Hay depósitos considerables de objetos flotantes, cargas de sedimento y residuos de aceite evidentes cerca de muchas de las desembocaduras. La muestra de agua confirma esta carga de contaminantes, en particular durante la primera descarga de una lluvia. La alta carga de sedimento de la escorrentía ha llenado el canal del arroyo y la alta velocidad de la escorrentía que ingresa al canal de Mill River ha dado lugar a la erosión considerable del canal que se deposita en los estanques y en el área circundante. Este proyecto busca mitigar los niveles de contaminantes que ingresan a los estanques y utilizar humedales nuevos y restaurados para filtrar otros contaminantes de la escorrentía, lo que a su vez mejorará la calidad del agua que ingresa al Lago Hempstead y aguas abajo hacia la bahía. Al instalar un receptor de objetos flotantes en la esquina noreste del estanque noreste, se reducirán considerablemente los depósitos de objetos flotantes que provienen de la cuenca al norte del parque y que se acumulan dentro de los estanques y aguas abajo en el Lago Hempstead. ~~La mejora de los~~ Los humedales mejorados también ~~proporcionará mejores~~ contribuirán con la resistencia social de la comunidad al brindar oportunidades mejoradas de recreación pasiva, ~~lo que incluye observación de aves, dado~~ incluido el avistaje de pájaros, ya que se espera que las ~~plantaciones autóctonas restauren las poblaciones de especies de aves locales y migratorias~~ plantas nativas mejoren el hábitat para la vida silvestre.

En general, las mejoras ambientales y de mitigación de aguas pluviales en los estanques noroeste y noreste permitirán un mejor manejo de las aguas pluviales, una mejor calidad del agua, una menor erosión a través de la estabilización del canal dentro del parque, la creación y restauración de diversos hábitats y ecosistemas y una mejora de la conectividad social con un camino verde continuo que se extiende hacia los vecindarios circundantes.

Figura 13.10: Condiciones actuales en el estanque noreste, HLSP



Centro de Resistencia y Educación Ambiental

El Centro de Resistencia y Educación Ambiental (el Centro) en el HLSP será un centro nuevo y único de aprendizaje práctico sobre resistencia ante tormentas y manejo ambiental, y proporcionará oportunidades educativas y coordinación de emergencias para las comunidades inmediatas, a fin de ayudar con la respuesta ante desastres. La instalación proporcionará una oportunidad educativa y de divulgación para la comunidad local, así como para grupos de usuarios y distritos escolares cercanos que frecuentan el parque.

El Centro está siendo diseñado para actuar como un “centro de coordinación” en tiempos de emergencia para los siguientes fines:

- “Puesto de comando” para la coordinación de respuestas ante desastres locales bien sea para el personal del organismo u otros organismos tales como la Policía de Parques del Estado de Nueva York y el Departamento de Policía del Condado de Nassau. El área de estacionamiento existente (Campo 1) también es utilizada por el Servicio Público de Electricidad y Gas (Public Service Electric and Gas, PSE&G) para preparación de equipos en respuestas ante emergencias con antelación a eventos meteorológicos graves. El Centro proporcionará una ubicación para que el personal del PSE&G coordine la preparación de equipos, mejore su respuesta ante emergencias para restaurar servicios públicos cruciales y ayude así a promover seguridad y resistencia económica en la comunidad y en la región.
- El Centro también puede servir como un centro de información, de ser necesario, para los residentes locales después de una emergencia. Hay estacionamiento disponible en el campo 2 o acceso a través de un camino verde que ofrece puntos de conexión a los vecindarios y comunidades circundantes, algunos de los cuales son predominantemente hogares de ingresos bajos a moderados. El edificio incluirá un generador de emergencia para ofrecer resistencia y funcionalidad continua durante cortes de energía.
- La estación de monitoreo de los niveles de agua en los estanques y lagos de HLSP permitirá sustentar las decisiones sobre el manejo del agua durante las tormentas.

El Centro también está siendo diseñado para incluir espacio con el fin de permitir asociaciones adicionales con organizaciones sin fines de lucro de educación ambiental, instituciones educativas, organizaciones comunitarias, como el Programa de Exploradores de Aplicación de la Ley (Programa de Exploradores) del Condado de Nassau, el cual usará el centro como espacio de capacitación para promover y ofrecer sus programas dentro del parque. El Programa de Exploradores es un programa de voluntarios que ofrece una oportunidad a adultos jóvenes en riesgo provenientes de hogares de ingresos bajos a moderados para que reciban capacitación básica en aplicación de la ley y aprendan sobre oportunidades profesionales dentro de las fuerzas policiales. Además de obtener capacitación y educación, los voluntarios participan en eventos de servicio comunitario durante todo el año para promover el voluntariado y fomentar comunidades más fuertes. El espacio proporcionado al Programa de Exploradores servirá como un centro de alcance comunitario local por parte de la policía, que educará e involucrará de manera positiva a personas jóvenes a través de la tutoría y la educación, fortalecerá aún más la conexión con la comunidad, ofrecerá a los jóvenes una oportunidad de tener sentido de pertenencia y apropiación del parque y la comunidad circundante.

Además, el Centro también servirá como un punto de enfoque central y núcleo para el parque con conexiones a las vías verdes, proporcionará espacios educativos y comunitarios conectados a un mirador con vistas del Lago Hempstead y una ubicación donde se pueda distribuir información del parque, en la cual se expliquen los efectos del cambio climático, los procesos de resistencia comunitaria, la preservación ambiental y otros elementos de importancia local. El Centro también proporcionará instalaciones esenciales para ayudar a formar asociaciones con distritos escolares locales, a fin de utilizar el espacio educativo y el laboratorio húmedo para el aprendizaje y actividades prácticas, e involucrar así a las mentes jóvenes a través de actividades que reflejan los entornos locales y promueven la administración. El Centro se enfocará principalmente en la importancia de la educación y protección ambiental, ofreciendo una conexión entre la comunidad y el ambiente, a la vez que proporciona un recurso, específicamente durante condiciones meteorológicas extremas. También habrá información sobre la vida silvestre local del sistema de Mill River y la historia del área.

El Centro se construirá para reducir los efectos ambientales mediante una propuesta que se enfoque en costos operativos bajos a través de un diseño de construcción consciente del medio ambiente. El edificio se usará para educar a los usuarios sobre construcción y prácticas de edificación sustentables. El edificio estará diseñado con las siguientes características clave:

- Recubrimiento exterior sólido y sustentable optimizado para adaptarse a las exigencias del clima local.
- Tomará en cuenta los efectos del sol (a saber, el emplazamiento) y el control (a saber, los vidrios) para reducir el calor y las cargas por refrigeración.
- Iluminación LED con detección de movimiento y recolección de la luz solar para reducir el uso de la electricidad.
- Paneles fotovoltaicos en el techo para compensar el uso de energía eléctrica.
- Instalaciones de plomería de alta eficiencia con bajo consumo de agua o sin consumo de agua.
- Ventanas diseñadas para minimizar los impactos de aves.

Caminos verdes, Entradas y Acceso al Área Costera

Las mejoras de acceso, incluidos los caminos verdes, las entradas y una nueva infraestructura del ~~frente marítimo~~ área costera incluidos en los diseños del proyecto al momento de la APA 26, aumentarán la conexión de la comunidad con Mill River, un componente importante del concepto del proyecto ganador RBD LWTB. Las conexiones con las comunidades circundantes, y en particular los estudiantes de la escuela secundaria Hempstead High School, y otros vecindarios cercanos, atraerá a visitantes al lago y al río, con un acceso mejorado y directo que este proyecto ofrece hacia el agua, y que cumplirá con la Ley sobre Estadounidenses con Discapacidades (American with Disabilities Act, ADA).

Los caminos verdes y senderos proporcionarán una conexión física que enlazará la red ecológica y las comunidades a lo largo del área de proyecto de Mill River. El camino verde ofrece una posibilidad única para conectar al público y ofrecerle la oportunidad de caminar a lo largo del río y aprender sobre el sistema fluvial a lo largo del camino a través de letreros educativos.

A diario, los senderos y el camino verde se abrirán al público para el uso recreativo (caminar, trotar, montar bicicleta, montar a caballo, observar las aves, etc.), lo cual proporcionará puntos de conexión a los vecindarios circundantes y una manera económica para que las personas se ejerciten, lo que permitirá mejorar la salud y el bienestar de sus usuarios, con atención en el desarrollo de conexiones ambientales físicas para las comunidades cercanas de pocos recursos. Los senderos y el camino verde también proporcionarán acceso a los estanques y al lago para otros tipos de recreación como la pesca y los paseos en kayak.

Se implementarán mejoras en un área de estacionamiento existente, con infraestructura ecológica, para ofrecer a los usuarios locales y regionales un mejor acceso al parque, para que puedan disfrutar del área del proyecto de Mill River. Además, este estacionamiento centralizado está cerca del transporte público local.

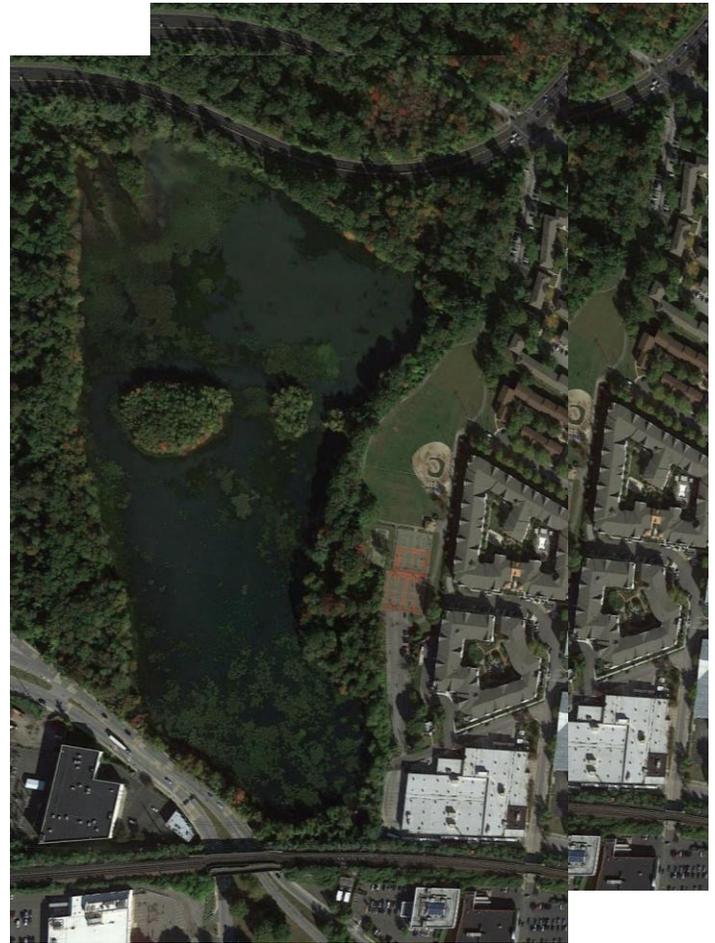
La mejora y la creación de entradas hacia el parque ofrecerán un nuevo acceso peatonal directo desde los vecindarios adyacentes, de los cuales una parte considerable son comunidades de ingresos bajos a moderados. Estas entradas también ofrecerán un sentido de seguridad dentro del parque al abrir vistas y ofrecer puntos adicionales de acceso para vehículos de emergencia.

~~Las~~ Al momento de la APA 26, las mejoras al ~~frente marítimo~~ área costera del parque incluirán nuevas instalaciones como ~~senderos a lo largo del frente marítimo; un cruce nuevo en el puente Schodaek Brook Bridge para permitir a los usuarios atravesar el parque completo de norte a sur; posibles muelles/áreas de descarga de kayaks, muelles~~ un muelle para pescar que ~~eumple~~ cumple con la ADA; ~~muelles educativos; observación de aves~~ un muelle educativo/para descarga de kayaks; y ~~vistas abiertas~~ un mirador para ~~disfrutar el frente marítimo escénico-~~ avistaje de aves.

Área de enfoque – Mejoras de drenaje en Smith Pond

Smith Pond, mostrado en la figura ~~13~~¹¹, es un estanque de agua fresca de 22 acres ubicado en el centro del área del proyecto LWTB, justo al norte de la autopista Sunrise Highway en el Pueblo de Rockville Centre. El estanque está asociado con Morgan Days Park y es administrado por el Pueblo de Rockville Centre. El estanque es el punto de convergencia de las dos ramas principales de drenaje (Pines Brook y Mill River) que transportan agua desde el extremo norte de la cuenca de Mill River; uno en el lado noreste que viene de HLSP y el otro en el lado noroeste que se origina al norte en el área de Garden City.

El estanque recibe tanto el flujo (cantidad de agua) como las cargas de nutrientes (calidad del agua) para la cuenca entera. Smith Pond también es una ubicación única como el cuerpo de agua que conecta el sistema superior de agua dulce y el sistema inferior de agua salada y de marea. La ubicación del estanque ofrece una oportunidad ventajosa para incorporar conceptos de restauración ecológica, calidad urbana y de acceso y resistencia social de los proyectos RBD y LWTB en el corredor de Mill River.



~~Las~~^{Al momento de la APA 26, las} mejoras propuestas bajo consideración en Smith Pond son ~~el dragado,~~ la restauración del hábitat, la atenuación de tormentas y la mejora del acceso público. Se ~~preparará~~^{preparó} un plan de administración del dragado en el cual se ~~evaluará~~^{evaluó} la oportunidad de incrementar las profundidades del agua para que sean mayores de ocho pies. ~~Esto podría, pero los costos elevados asociados con la disposición del material dragado hicieron que esta opción sea irrealizable. En cambio, la adición de muros de contención en los lados este y oeste del estanque lograrán beneficios comparables al~~ complementar la capacidad de atenuación de la escorrentía de ~~tormentas al aumentar~~^{aguas pluviales incrementando} el volumen del estanque, ~~y, por lo tanto, eliminando áreas adyacentes a la vez que mejoraría~~^{Smith Pond de la llanura aluvial con un período de retorno de 100 años.} ~~Se harán mejoras en el dique para adaptarlo a los impactos que tienen los muros de contención sobre las aguas de inundación del estanque y tratar cualquier debilidad determinada mediante una inspección a fin de garantizar su longevidad.~~

~~Las intervenciones propuestas también incluirán la mejora de~~ las condiciones ambientales. Actualmente, las profundidades bajas del estanque, en combinación con las altas cargas de nutrientes de la escorrentía río arriba, contribuyen con el crecimiento excesivo y el dominio de plantas invasoras en el estanque. ~~El dragado retirará las especies invasoras y el agua más profunda debería mejorar las condiciones de tal manera que se pueden controlar o eliminar las especies invasoras. Aparentemente el dragado de tan solo 33,000 yardas cúbicas del fondo del estanque a profundidades de dragado promedio de 12 a 24 pulgadas, podría dar lugar a una mejora ambiental significativa. Parte del plan de dragado incluirá oportunidades para mejorar el hábitat del fondo del estanque para que, con la inclusión de una escalera para peces en la presa del estanque, los peces tengan un hábitat adecuado en el estanque.~~ ~~El proyecto propuesto eliminará plantas invasoras, en~~

particular nenúfares, lo que brindará un mejor hábitat para los peces y otra vida acuática y dará como resultado una mejora ambiental significativa. La inclusión de una escalera de peces en el dique del Estanque brindará un pasaje para el arenque y la anguila americana y, como resultado de la eliminación de especies invasoras, los peces tendrán el hábitat adecuado en el Estanque. También se eliminarán especies invasoras de determinadas secciones de la costa y se reemplazarán con plantas nativas, lo que mejorará aún más la flora y fauna natural del parque. El proyecto también propone mejoras en los caminos y miradores existentes y la conexión con el Camino Verde de Mill River, lo que mejorará el acceso público al área costera al conectar a las comunidades de South Shore con la naturaleza natural del estanque y el parque. Finalmente, el proyecto también propone instalar pavimento permeable en las playas de estacionamiento adyacentes para mejorar la administración de aguas pluviales y el drenaje.

Uno de los muchos beneficios de este proyecto será la capacidad de supervisar este trabajo como un ejemplo de estrategia exitosa expansible que podría ser replicado en otras cuencas altamente desarrolladas. Actualmente, el presupuesto estimado para esta área de enfoque es de aproximadamente \$11.6 millones. Se espera que las mejoras del dragado de Smith Pond lleguen al 100% del diseño en el segundo trimestre de 2020 y se espera que la construcción se lleve a cabo desde el cuarto trimestre de 2020 hasta el segundo trimestre de 2022.

~~Actualmente, el presupuesto estimado para esta área de enfoque es de aproximadamente \$22.6 millones. Se espera que las mejoras del dragado de Smith Pond lleguen al 100% del diseño en el primer trimestre de 2018 y se espera que la construcción se lleve a cabo desde el segundo trimestre de 2019 hasta el tercer trimestre de 2022.~~

Área de enfoque – Reacondicionamiento para tratar aguas pluviales

Una parte importante del proyecto LWTB es abordar la mitigación de inundaciones. Para el área del proyecto, se incluye encontrar soluciones a problemas crónicos de drenaje en la comunidad que continúan empeorando como consecuencia de eventos cruciales de tormentas y mareas de tempestad más frecuentes, y los problemas experimentados durante y después de la supertormenta Sandy. El enfoque para abordar esto es a través de una variedad de reacondicionamientos que incorporan las buenas prácticas de administración (Best Management Practices, BMP) de aguas pluviales, lo cual complementa un tema subyacente del concepto de LWTB: que los componentes del proyecto se pueden duplicar en otros lugares del área del proyecto y en Long Island.

El diseño de LWTB identificó la conveniencia de proyectos de reacondicionamiento de la infraestructura ecológica que mejorarán la recolección y conducción de agua de tormenta para reducir las inundaciones e incorporar componentes de mejora de la calidad del agua. Estos reacondicionamientos de la infraestructura ecológica pueden combinarse con mejoras en la infraestructura de construcción para brindar protección adicional a las comunidades. Algunos de los tipos de ~~proyecto que se están desarrollando~~ proyectos tratados en la Estrategia de Resistencia (~~señalados previamente~~ indicada arriba) incluyen:

Infraestructura ecológica por parcelas. La infraestructura ecológica generalmente incorpora múltiples prácticas que utilizan las características naturales del sitio en conjunto con la meta del proyecto. Se pueden incorporar en el sitio varias BMP para complementar y mejorar el uso actual de tierras y a la vez proporcionar reducción de volumen y tratamiento de la calidad del agua. Las prácticas de infraestructura ecológica son aquellos métodos que ofrecen control o tratamiento de escorrentías de aguas pluviales en ubicaciones donde se inicia la escorrentía o cerca de estas. Las prácticas típicas por parcelas incluyen enfoques como cuencas de infiltración con vegetación, humedales de aguas pluviales y prácticas bajo la superficie como se muestra en las figuras ~~1312~~ y ~~1413~~. Se ~~evaluarán~~ evaluaron las parcelas públicas de espacios abiertos a lo largo de la cuenca para

identificar oportunidades potenciales de incorporar prácticas de infraestructura ecológica para reducir inundaciones en áreas con infraestructura de drenaje limitada o sin esta.

~~Como se muestra en la figura 7 (mapa “área de problema” número 9), la Autoridad de Vivienda de Hempstead (HHA) está ubicada en un área de baja altitud que se ve afectada por inundaciones de 10 años. Las intervenciones propuestas para la HHA incluyen la mitigación del flujo de aguas pluviales y elevaciones mediante la creación de una cuenca de almacenamiento/recarga de aguas pluviales.~~

Figura 15.12: Cuencas de infiltración de superficies típicas



Figura 16.13: Humedal de aguas pluviales en un parque



Calles verdes. Las calles verdes son una red densa de BMP distribuidos concentrados en un derecho de paso público. A las calles verdes a menudo se les denomina BMP, pero en realidad emplean múltiples BMP distribuidas de manera lineal (en lugar de estar conformadas por parcelas). La estrategia de configuración de BMP de calles verdes implementa varias BMP dentro del derecho de paso, con diseños que reducen el volumen de la escorrentía y mejoran la calidad del agua de la escorrentía, tanto en la calle como en las parcelas adyacentes. Las características de las calles verdes

pueden incluir tramos del encintado con vegetación que incorporan retención biológica, macetas en la acera, áreas sobresalientes en intersecciones con retención biológica, pavimento permeable y sistemas de pavimento suspendido. Las calles verdes se pueden implementar a lo largo de áreas residenciales para reducir la inundación localizada en lugares donde hay micro depresiones y poca infraestructura de drenaje o ninguna.

Los enfoques más comunes incluyen áreas de retención biológica ubicadas entre el borde del pavimento y el borde del derecho de paso, y pavimentos permeables instalados en los carriles de estacionamiento. ~~El pavimento permeable de Long Island es menos conveniente debido al uso de arena para tratar las carreteras y a la limitación que los municipios pequeños tienen para expandir las actividades de mantenimiento. Debido a las mejoras en los materiales de construcción, el mantenimiento de los pavimentos permeables suele realizarse una vez al año.~~ Una opción alternativa para incorporar agua de calidad y mejoras de la cantidad del agua es integrar almacenamiento y tratamiento debajo de la acera mediante un sistema de pavimento suspendido. El pavimento suspendido usa marcos estructurales para soportar el peso generado por aceras y carreteras, a la vez que proporciona espacio libre para el almacenamiento y tratamiento de la escorrentía en la parte inferior. La escorrentía se trata a medida que pasa por debajo del pavimento y a través de un suelo diseñado antes de salir a través de la infiltración o de un desagüe inferior. Los sistemas de pavimento suspendido permiten la integración de las BMP con ninguna o poca alteración de la superficie, y sirven como una BMP mejorada respecto a los pozos secos más tradicionales ubicados a lo largo del área del proyecto.

Los beneficios de las calles verdes se ~~evaluarán~~ evaluaron usando un proceso de pasos múltiples para (1) evaluar la configuración típica de calle verde; (2) contabilizar las reducciones potenciales de unidad de carga; y (3) aplicar las reducciones de unidad de carga a las calles a lo largo de las cuencas con base en la oportunidad esperada. La capacidad de almacenamiento y tratamiento de la calle verde se puede incrementar de manera considerable al utilizar el almacenamiento disponible debajo del ancho completo del derecho de paso. Se puede lograr la mitigación sustancial de inundaciones en combinación con la mejora de la calidad del agua. La figura ~~1614~~ muestra algunos de los componentes potenciales de una calle verde o sistema de derecho de paso que incluye una acera suspendida y retención biológica. La figura ~~1715~~ muestra ~~una sección un corte~~ una sección un corte transversal de una calle verde característica.

Aunque la utilización de sistemas de pavimento suspendido es una BMP de administración de aguas pluviales, el extenso trabajo de excavación que se necesita para implementar estos sistemas hace que sean más adecuados para nuevas construcciones y suelen ser poco prácticos como mejoras en carreteras existentes.

Figura ~~1714~~ 1714: Sistema de acera suspendida (izquierda) y retención biológica en el derecho de paso (derecha)

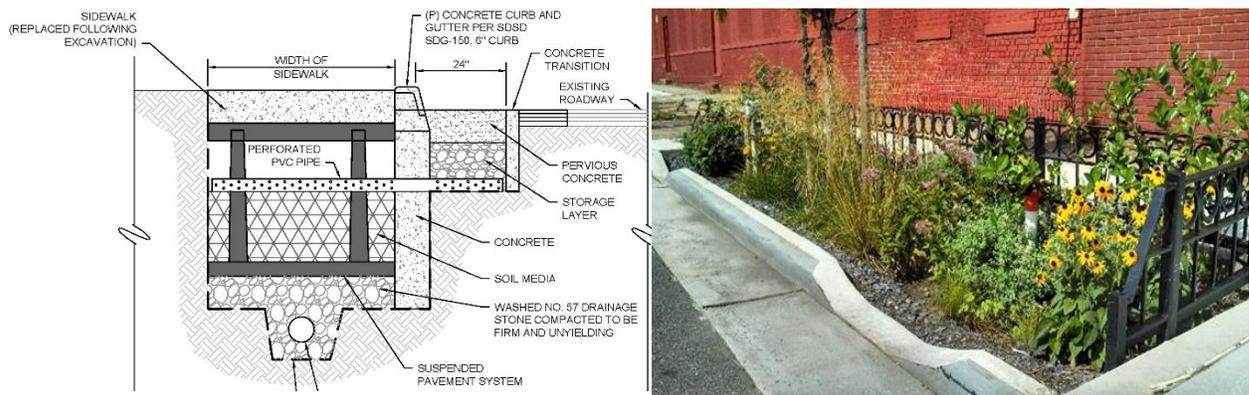
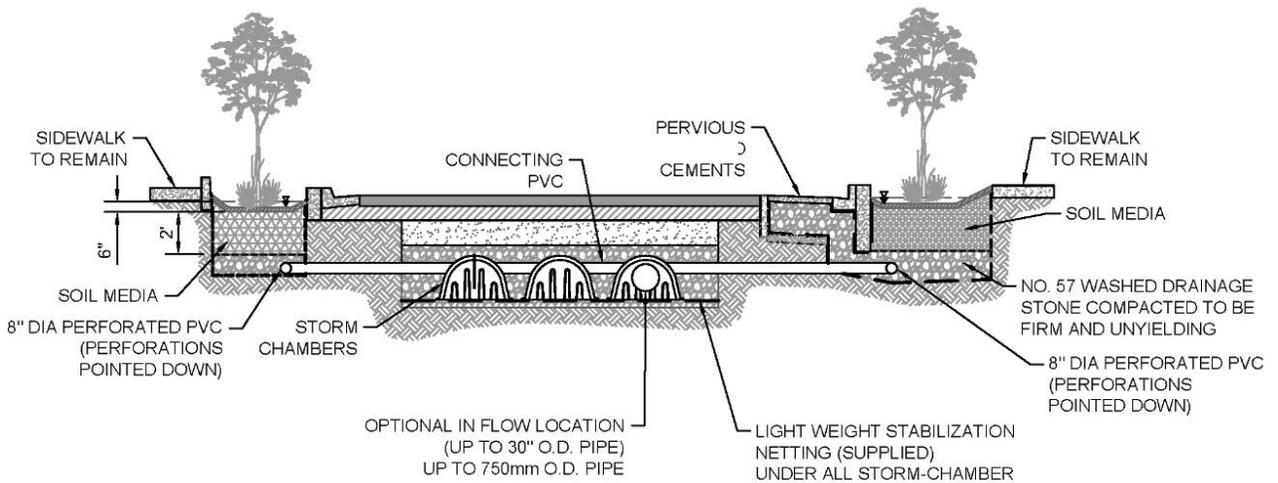


Figura 19: Sección 15: Corte transversal de una calle verde característica.



Infraestructura ecológica-de construcción. En algunos casos se necesitará infraestructura tradicional o “de construcción” en forma de entradas adicionales y tuberías para aguas pluviales para ofrecer la mitigación necesaria de inundaciones. En las ubicaciones en las que esto sea necesario, el equipo de diseño incorporará elementos de infraestructura “ecológica” que proporcionarán beneficios más ecológicos y ambientales donde sea práctico. Se podrían utilizar camas o estructuras de exfiltración para retener y tratar la escorrentía, en lugar de enviar el agua recolectada directamente cuesta abajo. Además, elementos menores de diseño, tal como las estructuras para aguas pluviales con sumideros (profundidades de dos a tres pies) pueden ayudar a recolectar el sedimento antes de descargar el agua hacia aguas superficiales.

Figura 19.16: Construcción de infraestructura ecológica/de construcción característica



~~Actualmente, el presupuesto estimado para esta área de enfoque es de aproximadamente \$3.9 millones. Se espera que los proyectos de reacondicionamiento para aguas pluviales lleguen a 100% del diseño en el cuarto trimestre de 2018 y que la construcción se lleve a cabo desde el segundo trimestre de 2019 hasta el tercer trimestre de 2022.~~

- ~~○ Área de enfoque — Reforzamiento de la escuela secundaria East Rockaway High School~~

Luego de la priorización de proyectos a través del Plan de Estrategia de Resistencia y la consideración adicional en relación con los requisitos de revisión ambiental y permisos, el proyecto LWTB procede con las intervenciones de aguas pluviales en East and West Boulevards en la Ciudad de Hempstead. Estos corredores sirven como rutas de sustento vital que conectan comunidades con servicios de emergencia y centros fundamentales y les permiten a los residentes evacuar a terrenos más elevados durante tormentas. En las condiciones actuales, las inundaciones constantes por las lluvias y las mareas han tenido muchos impactos negativos en la provisión de servicios municipales, propiedad privada, seguridad y calidad de vida en toda la comunidad.

El proyecto de East and West Boulevards incluye las BMP de aguas pluviales tratadas arriba para reducir el riesgo y los impactos de las inundaciones sobre estas arterias vitales durante eventos de inundación por lluvias y mareas. Al momento de la APA 26, las intervenciones propuestas incluyen la instalación de 13 válvulas de retención en las desembocaduras de drenaje que se encuentran por debajo de la altura de la marea alta, lo que permite que el agua de marea ingrese al sistema de drenaje a través de las desembocaduras no protegidas y estructuras de entrada del exceso de agua hacia las calles. Estas válvulas impedirán que el agua de marea ingrese al sistema pero permitirán que el flujo de aguas pluviales salga del sistema durante la marea baja. Asimismo, los bordes de asfalto porosos propuestos a ambos lados de las carreteras con nuevos reservorios de piedras debajo del pavimento de las carreteras representan una tecnología multifuncional de desarrollo de bajo impacto que integra metas ecológicas y ambientales y permite la infiltración y retención de las aguas pluviales durante tormentas. El proyecto propuesto también incluirá zanjas de drenaje alrededor del Grand Canal. Actualmente, el presupuesto estimado para esta área de enfoque es de aproximadamente \$7.4 millones. Se espera que el proyecto de East and West Boulevards llegue al 100% del diseño en el segundo trimestre de 2020 y que la construcción se lleve a cabo desde el cuarto trimestre de 2020 hasta el tercer trimestre de 2022.

El proyecto LWTB también incorpora algunas de las BMP de infraestructura ecológica para aguas pluviales que se trató más arriba en otras áreas de enfoque, como zanjas de drenaje a lo largo del Camino Verde y un sistema de infiltración de superficie en Lister Park, que contribuirá con el retraso y la retención de aguas pluviales antes de que ingresen a Mill River.

Figura 20: Escuela secundaria East Rockaway High School



Área de enfoque – Reforzamiento de la escuela secundaria East Rockaway High School

La escuela secundaria East Rockaway High School está situada a lo largo de la orilla oeste de Mill River, justo al norte de Pearl Street, en el Condado de Nassau (Figura 4917). La supertormenta Sandy causó lluvias torrenciales y mareas de tempestad que ocasionaron aguas que inundaron las propiedades norte y este de la escuela e ingresaron a los edificios e instalaciones de la escuela. El cuarto de calderas, las alas del auditorio y el gimnasio, el estacionamiento de maestros y los campos deportivos sufrieron los daños más pronunciados. El entrepiso del edificio generalmente sufre inundaciones asociadas con los ciclos normales de marea debido a condiciones porosas del suelo, sin embargo, el alto nivel del agua de Sandy socavó debajo de los encepados y dejó pozos de aguas residuales y agua contaminada con fuelóleo. La falta de válvulas suficientes para aguas estancadas también generó infiltración del agua de los desagües sanitarios.

Los edificios y terrenos de la escuela fueron reparados después de Sandy y un proyecto recientemente aprobado de la FEMA tiene el fin de mitigar la inundación de los edificios de la escuela. El estacionamiento ~~depara~~ maestros y los campos de deportes habitualmente se ~~inunda con una frecuencia aproximada de 1 tormentainundan~~ por ~~año~~ lluvia, y, ~~junto con~~ los campos ~~deportivos, sigue de deportes siguen~~ siendo ~~vulnerable~~ vulnerables a inundaciones frecuentes por marejada y a la erosión de la ribera. Las gradas, el depósito de dos pisos y la sala de prensa del campo deportivo están a punto de caer a Mill River debido a la erosión continua de la ribera.

La presencia del tramo continuo de terreno público a lo largo de la orilla oeste del río en la escuela y al norte y el este de la escuela ofrece una ~~gama de oportunidades~~ oportunidad para implementar ~~varias metas~~ la meta del proyecto RBD LWTB; ~~de~~ proteger y aumentar la resistencia de bienes comunitarios cruciales contra el daño por inundaciones y crear y mejorar el acceso al frente marítimo para el público. Las. Al momento de la APA 26, las intervenciones potenciales de resistencia para la protección y la resistencia social incluyen la mitigación lineal de los riesgos de inundación y la estabilización de la ribera, con consideraciones de diseño para paliar el agua de descarga y las inundaciones por marea que ocurren en el estacionamiento de maestros y en el campo deportivo. También se están incorporando elementos de la ribera viviente con sistemas de tratamiento de desagüe de aguas pluviales para mejorar la calidad del agua en el área ~~y mejorar el acceso del público hacia el frente marítimo.~~

Como se señaló, las gradas del campo deportivo de la escuela están ubicadas en la orilla del río. Debido a la erosión continua de la orilla, la estabilidad estructural de estas gradas está comprometida. La propuesta de diseño proporciona una solución integrada que estabiliza la orilla del río, eleva su nivel de protección frente a inundaciones y mejora las condiciones de la tribuna.

Figura 17: Escuela secundaria East Rockaway High School



El diseño incorpora el mapa actual de inundaciones de 100 años de la FEMA y requiere una elevación de 97.2 pies.

La meta para esta área es determinar la viabilidad de las opciones de diseño que ayudan a reducir la vulnerabilidad de la escuela frente a inundaciones y estabilizar la ribera en erosión. ~~Las intervenciones diseñadas también podrán facilitar una ruta continua norte-sur a lo largo del agua para peatones y ciclistas en la forma del parque azul-verde, y contribuir con la mejora de la calidad y las operaciones de la escuela y sus campos deportivos al mejorar la conexión entre la escuela y el río.~~

Actualmente, el presupuesto estimado para esta área de enfoque es de aproximadamente \$4.6 millones. Se espera que el proyecto de Reforzamiento de la escuela secundaria East Rockaway High School llegue al 100% del diseño en el primersegundo trimestre de 20182020 y se espera que la construcción se lleve a cabo desde el segundocuarto trimestre de 20192020 hasta el tercer trimestre de 2022.

Área de enfoque – Lister Park

El área del proyecto de Mejoras de Lister Park se encuentra en un entorno residencial dentro del Pueblo de Rockville Centre y comprende el predio de almacenamiento del Departamento de Obras Públicas (Department of Public Works, DPW) del Pueblo y varios parques públicos conocidos como Bligh Field, Centennial Field, Lister Park y Tighe Field. El sitio está limitado por Merrick Road al norte y la Escuela Secundaria East Rockaway High School al sur y por desarrollos residenciales al este y al oeste.

Durante la supertormenta Sandy, muchas propiedades residenciales a lo largo de Mill River se inundaron con aguas pluviales. El área sufre inundaciones habitualmente y erosión constante a lo largo del margen del río. Actualmente, las playas de estacionamiento para Lister Park, Tighe Field y Centennial Park se inundan durante eventos de gran cantidad de lluvia y marejada. Las áreas a lo largo de las orillas este y oeste de Mill River sufren la erosión de la ribera debido a las mareas y velocidades elevadas del río o se han endurecido, perdiendo su hábitat ecológico. En la actualidad, el acceso para ciclistas y peatones al área costera en el área del proyecto es limitado.

Las metas para el proyecto de Mejoras de Lister Park incluyen brindar protección contra inundaciones a la comunidad de los alrededores para mitigar daños futuros, como los sufridos a causa de la supertormenta Sandy, a través de defensas frente a inundaciones y mejoras en la administración de aguas pluviales. El proyecto también conllevará mejorar el acceso al área costera, brindar conectividad a lo largo del área costera de Mill River con los caminos existentes, mejorar el hábitat, restaurar la salud ambiental y mejorar la calidad del agua a través de, por ejemplo, el Camino Verde y las cuencas de retención biológica, y reemplazar el mirador en Bligh Field.

Al momento de la APA 26, las mejoras propuestas para Lister Par incluyen una ribera viviente a lo largo de la mayor parte del área del proyecto para brindar estabilización de la orilla y mejorar el hábitat a lo largo de Mill River. Las cuencas de retención biológica (es decir, infraestructura ecológica) se construirán en Tighe Park para proporcionar el tratamiento de la calidad del agua para la playa de estacionamiento antes de su liberación a Mill River.

La playa de estacionamiento en Centennial Park será renivelada y repavimentada para eliminar el estancamiento de agua que se forma actualmente allí. Además, se construirá una cuenca de retención biológica para proporcionar el tratamiento de la calidad del agua para la playa de estacionamiento antes de su liberación a Mill River. La entrada existente en el punto bajo de la playa de estacionamiento se eliminará y se reemplazará con una entrada del exceso de agua en la cuenca de retención biológica para tormentas importantes para su conducción a Mill River.

El proyecto también incluye conectar los parques con el Camino Verde de Mill River planificado, para conectar las comunidades en el área del proyecto LWTB con el río. Asimismo, para incrementar el acceso al área costera, el mirador existente ubicado en Bligh Field cerca de la playa de estacionamiento se reconstruirá para brindar acceso visual al área costera. Se podrá acceder al mirador desde el nuevo camino verde y la playa de estacionamiento.

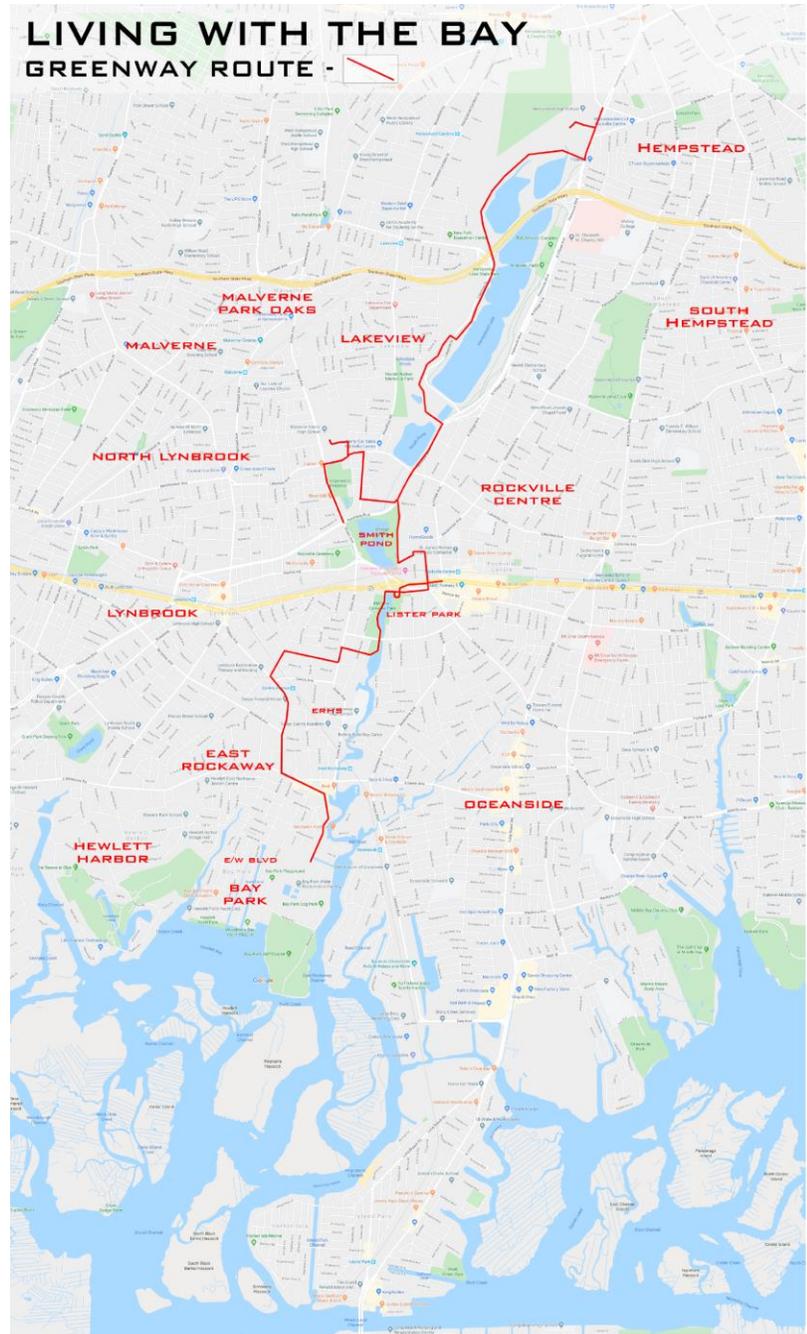
Finalmente, se construirá un muro bajo a lo largo del costado oeste de la playa de estacionamiento de Bligh Field para brindar protección contra inundaciones a las viviendas ubicadas en Riverside Road que son susceptibles a las inundaciones de tormentas con un período de retorno de 100 años, y al mismo tiempo reducirá la huella de la infraestructura de protección contra inundaciones. La alineación del muro bajo en los cruces de Riverside Road y la playa de estacionamiento de Bligh Field se complementará con paneles contra inundación para permitir el acceso continuo durante períodos sin inundación.

A través de estas mejoras propuestas, el proyecto mejorará la resistencia de la comunidad al aumento del nivel del mar y a los eventos climáticos extremos cada vez más frecuentes y al mismo tiempo preservará la calidad de vida durante estos eventos con válvulas antirretorno, la renivelación de la playa de estacionamiento y un camino verde poroso para administrar mejor las aguas pluviales. Las mejoras también restaurarán la salud ambiental y la calidad del agua mediante la Infraestructura Ecológica (cuencas de retención biológica y riberas vivientes), que promoverá la recarga del acuífero y a su vez reducirá las inundaciones localizadas debido a la escorrentía de aguas pluviales, mientras que al mismo tiempo brindará nuevas oportunidades para que los residentes de South Shore conecten con el área costera.

Actualmente, el presupuesto estimado para esta área de enfoque es de \$4,000,000. Se espera que el Proyecto Lister Park llegue al 100% del diseño en el segundo trimestre de 2020 y que la construcción se lleve a cabo desde el cuarto trimestre de 2020 hasta el tercer trimestre de 2022.

Área de enfoque – Red de caminos verdes

- Los proyectos de mejoras de HLSP, Smith Pond y Lister Park incluyen



cada uno ~~Área de enfoque – Red de caminos verdes~~

~~Los proyectos de mejora del HLSP, de reforzamiento de la escuela secundaria East Rockaway High School y de restauración de los pantanos costeros tienen~~ componentes de caminos verdes. El enfoque del proyecto de red de caminos verdes es proporcionar acceso al área costera en otras secciones del área del proyecto LWTB y conectar los caminos verdes en un sistema continuo.

Las vías continuas seguras para peatones desde las áreas residenciales hacia el área costera en el área del proyecto LWTB son escasas y, si existen, están fragmentadas con poca conectividad para cualquier distancia considerable. La propuesta ganadora del proyecto RBD LWTB señaló que la escala general y el uso de terreno existente del área la hacen ideal para montar bicicleta, caminar y pasear en bote, pero las rutas existentes hacia el río y la bahía o a lo largo de estos tienen fines limitados y son discontinuas, y el acceso de los vecindarios adyacentes hacia el río es deficiente. Este hecho, en conjunción con el deterioro potencial del manejo de aguas pluviales y del hábitat ambiental, ha creado una preocupación por la resistencia sostenible de la comunidad.

El diseño RBD de LWTB requería que los paisajes a lo largo de Mill River estuviesen interconectados en un marco de trabajo sólido “azul verde” a fin de mejorar la accesibilidad y visibilidad públicas de Mill River como un medio para aumentar la seguridad y realzar el valor ecológico y paisajístico de este cauce de agua histórico. También aumentará las oportunidades recreativas para las comunidades altamente pobladas, lo cual servirá como un beneficio positivo a largo plazo para los residentes. El concepto de la red de caminos verdes se muestra en la figura 2018.

El desarrollo de la red de caminos verdes tiene la finalidad de ser una característica sólida para la disposición suburbana a lo largo de Mill River y en sus adyacencias, y transformarla así en una zona recreativa pública atractiva. La intención es tomar recursos abiertos y de recreación que actualmente están desconectados en el área del proyecto LWTB, así como escuelas, y enlazarlos en un sistema coherente de peatones y rutas para bicicletas, lo que daría lugar a la creación de un nuevo camino verde. Otra meta de la red de caminos verdes es adoptar y desarrollar sitios nuevos a lo largo de Mill River que actualmente son desaprovechados o no son accesibles y hacer que estos sitios sean productivos para los objetivos de LWTB.

~~El diseño propuesto de la vía multiusos incluirá generalmente, donde sea práctico, pavimento permeable de 10 pies de ancho con almacenamiento de agua e infiltración debajo de la vía.~~ Como un elemento lineal y donde el espacio lo permita, estas vías servirán como interceptoras de escorrentías superficiales de aguas pluviales a través de zanjas de drenaje paralelas.

Actualmente, el presupuesto estimado para esta área de enfoque es de aproximadamente \$~~25~~13.2 millones. Se espera que el ~~proyecto de red de caminos verdes~~Proyecto Camino Verde llegue al 100% del diseño en el segundo trimestre de ~~2019~~2020 y que la construcción se lleve a cabo desde el ~~tercer~~cuarto trimestre de ~~2019~~2020 hasta el tercer trimestre de 2022.

Área de enfoque – Proyecto de Consolidación de Aguas Residuales de Long Beach

Se espera que el proyecto de Consolidación de Aguas Residuales de Long Beach (WPCP) beneficie a los residentes de las áreas de la cuenca de Mill River que sufren inundaciones por mareas y mareas de tempestad desde South Bay, incluido el alcance de la marea del río en sí, al mitigar los efectos de las inundaciones por mareas y mareas de tempestad eliminando la posibilidad de liberación de efluente no tratado a la Bahía durante tormentas futuras, y mejorar la calidad del agua poniendo fin a la liberación constante de efluente sin el tratamiento suficiente de la WPCP de Long Beach. En el largo plazo, se espera que las mejoras en la calidad del agua asociadas con el proyecto faciliten la regeneración del pantano natural en la Bahía y permitan intervenciones futuras a largo plazo para

restaurar el pantano, lo que a su vez provocaría una mayor mitigación de peligros para los residentes de las áreas de Mill River afectadas por Mill River de la Bahía, incluso a lo largo del Mill River, a partir de la capacidad de los pantanos sanos de atenuar la acción de las olas.

La WPCP de Long Beach se encuentra en lado de South Bay norte de la isla de barrera de Long Beach, directamente en frente de la Bahía desde la desembocadura de Mill River. Construida en 1951, la planta trata aguas residuales de la ciudad de Long Beach y la aldea de Lido Beach y descarga el efluente en Reynolds Channel en el extremo sur de la Bahía. Debido a su ubicación directamente adyacente a la Bahía y en el Área Especial de Riesgo de Inundación, esta infraestructura crítica se enfrenta a peligros significativos de inundaciones costeras y mareas de tempestad, en un área en la que, como isla de barrera, ya es altamente vulnerable por su ubicación y topografía. Asimismo, la ubicación de equipos críticos en los sótanos de la planta, las entradas al edificio de baja altitud y los equipos eléctricos a baja altitud aumentan la susceptibilidad de la planta a las inundaciones por mareas y mareas de tempestad durante tormentas. Ante el aumento esperado del nivel del mar y las tormentas cada vez más fuertes y frecuentes, la elevada vulnerabilidad de la planta a los peligros de inundación seguirá creciendo.

Durante la supertormenta Sandy, la WPCP de Long Beach se vio sobrepasada por mareas de tempestad del océano Atlántico y, más significativamente, de la Bahía. La WPCP se vio sobrepasada, y se interrumpió el tratamiento, por lo que se liberaron efluentes no tratados en South Bay. Aunque la WPCP funcionaba parcialmente a las 12 horas luego de que se retiraran las aguas de la inundación, los daños a los equipos dentro de la WPCP, como su filtro de arena, causaron problemas operativos constantes que afectan la calidad del tratamiento que brinda la planta, en particular afectando su capacidad para tratar sólidos suspendidos. En consecuencia, desde Sandy, los efluentes sin el tratamiento suficiente de la WPCP de Long Beach han contribuido con la disminución de la calidad del agua en South Bay y el alcance de las mareas de Mill River, afectando su ecología, las industrias ligadas a él, como el turismo y la pesca, y la calidad de vida de los residentes de South Shore y la cuenca de Mill River. En particular, las cargas elevadas de nitrógeno liberadas por la planta han causado la proliferación masiva de una especie de macroalga conocida como Ulva, cuya descomposición contribuye a su vez con la hipoxia en el fondo del agua, provocando la destrucción del hábitat de los peces y moluscos. Por último, el impacto duradero de los daños de la supertormenta Sandy en la WPCP ha contribuido con la pérdida constante de pantanos en la Bahía.

Los pantanos de South Bay representan un activo económico, ecológico y de mitigación de peligros clave para los residentes del área. Los pantanos tienen un gran valor ecológico, contribuyen con una gran diversidad de plantas y animales y sirven como hábitat para una gran variedad de especies de peces y moluscos. La biodiversidad y belleza natural de los pantanos sostiene a su vez a las industrias locales y actividades recreativas, incluido el turismo, la pesca y las actividades náuticas. Finalmente, los pantanos brindan servicios ambientales valiosos como la captación de carbono y la filtración del agua, así como también la posibilidad de una mitigación significativa de peligros, en forma de atenuación de las olas. Un modelado integral basado en riesgos del año 2016, llevado a cabo por Lloyds of London/Nature Conservancy, evaluó los efectos de los sistemas de pantanos en los daños que sufrieron las tierras elevadas durante la supertormenta Sandy. El informe estimó que las áreas costeras con grandes sistemas de pantanos contribuyeron en un 10% con la disminución promedio de los daños a propiedades dentro de las áreas de censo asociadas, con beneficios de disminución de daños en ciertas áreas de hasta 29%.

La Bahía ha sufrido una pérdida estimada de aproximadamente 30 acres por año de pantanos, en gran parte debido a la erosión de los pantanos exacerbada por la contaminación con nitrógeno, como la causada por la WPCP de Long Beach. La contaminación con nitrógeno contribuye con la degradación de las marismas al promover que la vegetación de los pantanos crezca más alta pero con menos estructuras de raíces y menos densas. Estas estructuras de raíces debilitadas provocan

una erosión acelerada de los pantanos. Cuando se erosionan los pantanos, su capacidad para atenuar la acción de las olas también disminuye, lo que da como resultado olas más poderosas y altas y aumento de las mareas de tempestad. Durante Sandy, las mareas de tempestad se elevaron y atravesaron Back Bay hacia la desembocadura de Mill River, inundando más de 2,500 acres y 4,000 parcelas en el área del proyecto LWTB, lo que probablemente podría haberse reducido con la presencia de pantanos más sanos en la Bahía.

Al momento de la APA 26, el Proyecto propuesto convertiría a la WPCP de Long Beach en una estación de bombeo resistente y construirá una nueva tubería de impulsión para transportar efluente no tratado a la nueva y moderna Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de Bay Park. La bomba resistente estará diseñada para soportar inundaciones de tormentas con un período de retorno de 500 años. El diseño también considerará el aumento del nivel del mar y protecciones adicionales para la altura de las olas. Asimismo, se construirá un generador de emergencia elevado para proporcionarle electricidad a la estación de bombeo resistente en caso de un corte de luz. La tubería de impulsión consistirá en aproximadamente 16,000 pies lineales de tuberías, que conectarán la estación de bombeo resistente de Long Beach con la planta en Bay Park. Al completarse la construcción y la activación de la estación de bombeo resistente y la tubería de impulsión, el resto de la WPCP de Long Beach será retirada de servicio. El alcance de la retirada de servicio y redesarrollo no es parte de este proyecto. En ese momento, se limpiarán todos los tanques para eliminar el material residual, se venderán los equipos para su reutilización o por su valor residual, las estructuras restantes se demolerán y los escombros se retirarán del sitio y se descartarán de manera apropiada. El terreno despejado se nivelará y se plantará vegetación con tolerancia a la sal. También se evaluarán medidas de instalación de infraestructura ecológica como zanjas de drenaje y jardines infiltrantes para facilitar la recolección y tratamiento de la escorrentía de aguas pluviales de las áreas cercanas.

El beneficio clave del proyecto propuesto será reducir los peligros que plantean las inundaciones por mareas y las marejadas ciclónicas durante tormentas importantes al convertir a la WPCP de Long Beach altamente vulnerable en una estación de bombeo resistente y, por lo tanto, mitigar el grave riesgo de que las tormentas provoquen la liberación de efluente no tratado en la Bahía. Se espera que la eliminación de este riesgo ayude a aumentar la calidad de vida durante los eventos de tormenta cada vez más frecuentes y la resistencia de la comunidad ante el aumento del nivel del mar para los residentes de las partes de la cuenca de Mill River que están en riesgo de sufrir inundaciones por mareas de tempestad desde la Bahía. Se espera también que el proyecto propuesto tenga como resultado mejoras ambientales y de la calidad del agua en la desembocadura y alcance de mareas de Mill River al poner fin a la liberación de efluente sin el tratamiento suficiente desde la planta de Long Beach a la Bahía interconectada. En el largo plazo, se espera que el proyecto ayude a fomentar las condiciones necesarias para la regeneración de los pantanos en South Bay.

El proyecto de Long Beach puede entonces servir como catalizador para la acción regional a largo plazo para restaurar los pantanos vitales de South Bay, al mejorar la calidad del agua y, por ende, facilitar los proyectos de restauración exitosa del pantano en el futuro. El condado de Nassau, trabajando a través del Consejo de la Reserva Estuarina South Shore, implementará un plan flexible de restauración de los pantanos a largo plazo para brindar una mitigación fundamental de las mareas de tempestad. De esta manera, en el largo plazo, después de la finalización del proyecto LWTB de RBD, el proyecto de Long Beach puede facilitar la mitigación adicional de peligros para la cuenca de Mill River en forma de pantanos más sanos en South Bay, que pueden servir de barrera natural contra mareas de tempestad causadas por tormentas futuras, además de sus beneficios económicos y ecológicos para la región.

Al momento de la APA 26, la Consolidación de Aguas Residuales de Long Beach incluye una serie de proyectos con un costo total estimado de \$93,878,880. En el proyecto del área de enfoque con fondos del Proyecto LWTB, se estima que se necesitarán \$88.23 millones de dólares para el

reemplazo de la estación de bombeo y la conexión a las instalaciones de tratamiento de aguas residuales. LWTB brindará \$24 millones en fondos de la CDBG-DR para el proyecto de \$88.23 millones de dólares. Se espera que el componente del LWTB de la Consolidación de Aguas Residuales de Long Beach llegue al 100% del diseño en el segundo trimestre de 2021 y que la construcción se lleve a cabo desde el primer trimestre de 2021 hasta el tercer trimestre de 2023.

Área de enfoque – Programas de resistencia social

El propósito general del área de enfoque de resistencia social es fortalecer la infraestructura social de las comunidades dentro del área del proyecto LWTB a través de programas educativos, de desarrollo de la fuerza laboral y de servicio social que estén alineados con las metas del proyecto LWTB. La GOSR pretende apoyar a las organizaciones seleccionadas en la planificación y administración del Programa de Resistencia Social a través de estos objetivos:

1. Proporcionar oportunidades de protección ambiental a estudiantes de planteles desde el preescolar hasta la secundaria, estudiantes de educación superior y otros miembros de la comunidad a través de:
 - Educación sobre temas de resistencia pertinentes al área del proyecto LWTB, las opciones posibles incluyen, entre otras: intervenciones para aguas pluviales incluidas en el diseño LWTB; concientización sobre el ambiente; conservación de la vida silvestre y la ecología; historia de la cuenca; educación STEM/STEAM y capacitación de maestros; educación práctica y en el sitio y capacitación de maestros; vivienda asequible; impactos económicos de los desastres naturales, etc.
 - Centro de Resistencia y Educación Ambiental (como se trató anteriormente).
 - Servicio comunitario que complementa los temas de resistencia educativa.
 - Supervisión, investigación y recopilación de datos que permita a los estudiantes involucrarse en proyectos de investigación relativos al proyecto LWTB y haga seguimiento a los efectos a largo plazo de las intervenciones.
2. Desarrollar un plan de estudios vocacional de capacitación de fuerza de trabajo para estudiantes de escuela secundaria, egresados de secundaria y residentes empleados/subempleados que buscan obtener habilidades en oficios que involucren el trabajo de resistencia de construcción. Los graduados del programa son elegibles para seguir trabajando en el proyecto LWTB y apoyarlo como asistentes en el sitio como parte del programa de pasantía externa de Hofstra.

Un ejemplo de un socio natural en esta área de enfoque es la asociación Seatuck Environmental Association, la cual planifica su programa del año 2017 ha celebrado dos eventos de “Día en la vida de Mill River” para estudiantes de Long Island. Se espera que la participación crezca en el segundo año del programa al se enfocó en buscar la participación de escuelas de los distritos de Hempstead, East Rockaway, Rockville Centre y Oceanside. A partir de la primavera, Seatuck también planea dar inicio aha realizado una serie de presentaciones públicas, excursiones y programas naturales para introducir a adultos y familias en la historia, los hábitats y la vida silvestre de Mill River. LWTB ha involucrado a Seatuck como un socio de implementación que puede ayudar a lograr los objetivos de resistencia social del proyecto.

Actualmente, el presupuesto estimado para esta área de enfoque es de aproximadamente \$21 millones. Se anticipa la emisión de una Notificación de Fondos Disponibles (NOFA) en junio mayo de 2017 2016 para solicitar propuestas y costos de programa para que una organización desarrolle y lleve a cabo la educación y capacitación de la comunidad. Se espera que los programas de resistencia social se desarrollen e implementen para el segundo trimestre de 2018.

Luego del proceso de NOFA, la GOSR seleccionó a Hofstra University como un beneficiario secundario de LWTB para implementar varios programas educativos y de desarrollo de la fuerza laboral alineados con los objetivos del LWTB. Estos programas incluyen un programa de investigación científica de verano enfocado en la cuenca de Mill River para estudiantes de escuela secundaria locales; un programa de certificación de sustentabilidad ambiental para el personal, trabajadores de proyectos y personas responsables de formular políticas del gobierno local; el desarrollo de un plan de estudios desde el preescolar hasta el grado 12 y desarrollo profesional para educadores sobre los fundamentos científicos del cambio climático y los peligros naturales; el desarrollo de señalización educativa para el área del proyecto LWTB; un programa de desarrollo de la fuerza laboral enfocado en la capacitación de adultos locales en habilidades de construcción y en la obtención de pasantías externas para los inscriptos a fin de adquirir experiencia práctica; y videos escritos y producidos por los estudiantes para LWTB.

Análisis de ~~costos~~Costos y ~~beneficios~~Beneficios

Se elaboró un BCA para el proyecto LWTB siguiendo la orientación para BCA del HUD suministrada en una Notificación de Orientación (CPD-16-06) del HUD. El análisis se llevó a cabo sobre principios económicos y financieros generalmente aceptados para el BCA, como se expresa en la Circular A-94 de la Oficina de Gestión y Presupuesto (Office of Management and Budget, OMB). Para la APA 26, se preparó un BCA actualizado para reflejar el alcance actualizado, beneficios, costos, proyectos y otros detalles del proyecto LWTB incluido en esta APA.

El BCA abarca el área del proyecto según se define en la demarcación del área del proyecto LWTB. Las siguientes áreas de enfoque de LWTB (vea las descripciones del proyecto indicadas anteriormente) se incluyen en el BCA: Parque Estatal Hempstead Lake; ~~reforzamiento~~Reforzamiento de la escuela secundaria East Rockaway High School; ~~mejoras del~~Mejoras de drenaje ~~de~~ Smith Pond; ~~restauración de los pantanos costeros; y red de caminos verdes. Los costos de~~Lister Park; los reacondicionamientos para tratar aguas pluviales ~~se incluirán en una actualización del BCA, una vez que se hayan precisado los costos en East and West Boulevards;~~ el Proyecto de Consolidación de Aguas Residuales de Long Beach; los Programas de Resistencia Social y la Red de Caminos Verdes.

El valor actual acumulado neto combinado de las actividades asociadas con las ~~seis~~ocho áreas de enfoque es de ~~\$285.211~~ millones y la relación combinada beneficio-coste es de ~~3.2~~ a 4. Estas medidas del mérito del proyecto demuestran que este es viable y que agregaría valor a la comunidad, al ambiente y a la economía. Con una tasa de descuento de 7%, y un período de evaluación de planificación de 50 años, el proyecto generará beneficios netos considerables a las comunidades dentro de la cuenca de Mill River, así como a otros beneficiarios del Condado de Nassau y la región, incluidos aquellos que usan el mejorado Parque Estatal Hempstead Lake y la nueva red de caminos verdes.

De acuerdo con el BCA, los costos combinados del ciclo de vida para construir y operar los bienes propuestos para el proyecto LWTB (que ascienden a ~~\$447.147~~.1 millones al valor real actual del dólar en ~~2017~~2018) generarían los siguientes beneficios cuantificados:

Beneficios totales de ~~\$402.2358.6~~ millones, de los cuales:

- Los valores totales de resistencia son de ~~\$225.9155.7~~ millones;
- Los valores totales ambientales son de ~~\$4247.1~~ millones;
- Los valores totales sociales son de ~~\$72.434.3~~ millones; y
- Los beneficios de revitalización económica son de ~~\$61.8121.5~~ millones.

El BCA demuestra que el proyecto LWTB generará beneficios netos sustanciales (a saber, los beneficios exceden los costos del proyecto LWTB en el transcurso de su vida útil). Los beneficios de la comunidad huésped y la región serán sustanciales y justificarán los costos de implementación

y de las operaciones. Los bienes (a saber, las mejoras físicas al Parque Estatal Hempstead Lake, la escuela secundaria East Rockaway High School, ~~la restauración costera y la red de caminos verdes~~ Smith Pond y Lister Park; los reacondicionamientos para tratar aguas pluviales en East and West Boulevards; el Proyecto de Consolidación de Aguas Residuales de Long Beach y la Red de Caminos Verdes) creados o reacondicionados por las mejoras del proyecto crearán importantes valores de resistencia, valores sociales, valores ambientales y o beneficios de revitalización económica.

Los componentes evaluados del proyecto están en diferentes etapas de desarrollo, y los costos y alcances finales están sujetos a cambios a medida que progresa el diseño y se ~~establecen prioridades~~ avanza en los procesos de revisión ambiental y permisos. Sin embargo, todavía se espera que tengan un gran beneficio positivo. El grupo más grande de beneficios consiste en los valores de resistencia relacionados con la protección ante el riesgo de inundaciones y proporcionados por los bienes del proyecto. El BCA, incluido en el Apéndice E del Plan de Acción del Estado de Nueva York, demuestra y cuantifica cómo el proyecto reduce el riesgo de inundaciones. Un extracto del LWTB BCA establece que “el grupo más grande de beneficios consiste en los valores de resistencia relacionados con la protección ante el riesgo de inundaciones proporcionada por los bienes del proyecto (p. 6vii, LWTB BCA)”. El BCA muestra que el proyecto LWTB generaría aproximadamente \$226155.7 millones en valores de resistencia y aproximadamente \$4247 millones en valores ambientales además de valores sociales y beneficios de la revitalización económica.

~~Si bien se monetizaron los costos y beneficios para cinco de las seis áreas de enfoque del proyecto, el área de enfoque de reacondicionamiento para tratar aguas pluviales se evaluó por separado de manera cualitativa mientras se diseñaba el proyecto. Un beneficio considerable de las BMP para aguas pluviales es la mitigación de inundaciones que ofrecen. Los reacondicionamientos para aguas pluviales ofrecen mitigación de inundaciones a través de dos métodos notables. Primero, los reacondicionamientos para aguas pluviales reducen la velocidad o la cantidad de aguas pluviales que ingresan al sistema de drenaje de aguas pluviales. De este modo, se disminuye la carga en el sistema de drenaje y se mitiga la frecuencia y la gravedad de las acumulaciones de aguas pluviales. En segundo lugar, las BMP para aguas pluviales filtran los sedimentos y otros materiales que de otra manera atasean el sistema de drenaje de aguas pluviales. La suciedad en el sistema de drenaje de aguas pluviales reduce su capacidad y aumenta la gravedad y la frecuencia de acumulaciones de aguas pluviales. Al reducir la posibilidad de suciedad y bloqueos, el reacondicionamiento para tratar aguas pluviales no solo mitiga las acumulaciones de aguas pluviales, sino que también reduce los daños por inundaciones y reduce la necesidad de mantenimiento en el sistema de drenaje de aguas pluviales.~~

~~Los beneficios de la mitigación de inundaciones mediante reacondicionamientos para aguas pluviales se pueden cuantificar modelando el cambio en la gravedad y la frecuencia de las inundaciones por aguas pluviales. Luego, los beneficios de la mitigación de inundaciones se pueden monetizar al analizar los bienes que sufrirán menos inundaciones. Los bienes pueden aprovechar los beneficios de la mitigación de inundaciones de varias maneras.~~

~~Además, los reacondicionamientos para aguas pluviales reducen la cantidad de sedimentos que ingresan al sistema de drenaje de aguas pluviales y a los cuerpos de agua descendentes. Por ejemplo, las bombas de sumideros implementadas como parte del proyecto LWTB recolectarían sedimentos antes de descargar el agua hacia las aguas superficiales. La reducción de sedimentos en aguas superficiales reduciría la obstrucción del agua y mitigaría la erosión de la orilla y las inundaciones. La reducción de sedimentos también mitigará el deterioro de la capacidad de almacenamiento de los reservorios, la destrucción de las áreas de los humedales y la degradación de la calidad del agua. Además, los sedimentos en aguas superficiales cubren zonas de desove y asfixian a huevos, insectos acuáticos y plantas que producen oxígeno. Los sedimentos incrementarán la turbidez o los~~

~~sedimentos suspendidos, lo cual incrementa la temperatura del agua, reduce la penetración de la luz y el crecimiento de las plantas y afecta la capacidad de los peces de ubicar y capturar a sus presas. Por lo tanto, reducir los sedimentos en las aguas superficiales protegería el hábitat acuático de las especies de esas aguas.~~

~~Además de los beneficios descritos anteriormente, los reacondicionamientos para aguas pluviales pueden incrementar el valor patrimonial de las parcelas que se benefician de las implementaciones. El Ministro de Ambiente de Ontario descubrió que los valores de las propiedades pueden aumentar en 5% debido a la reducción de las inundaciones aguas abajo y en 15% debido a una mejora en la calidad del agua. Estos beneficios no solo aumentarán el valor de los bienes de los propietarios en el área del proyecto LWTB, sino que también aumentarán el atractivo de las propiedades del área para futuros propietarios de hogares o negocios.~~

El BCA del proyecto Conviviendo con la Bahía (Living with the Bay, LWTB) se puede encontrar en el Apéndice E del Plan de Acción del Estado de Nueva York en <https://stormrecovery.ny.gov/funding/action-plans-amendments>.

Viabilidad y efectividad del proyecto

~~Conviviendo con la Bahía (Living with the Bay, LWTB)~~LWTB utilizará métodos de ingeniería probados y aceptados como cuencas de retención, válvulas de retención, vías verdes, ~~costas vivas y restauración de humedales y marismas y riberas vivientes~~ para lograr los objetivos del proyecto identificados en la Descripción del Proyecto y para abordar una variedad de fuentes de inundación a lo largo del área del proyecto de una manera completa, práctica y factible. El diseño para cada componente de LWTB abarca desde diseños preliminares hasta ~~un 90% de diseño y continúa avanzando en los~~ diseños al 100% (finales). La GOSR certifica que los diseños preliminares consideran el código apropiado, o los estándares de diseño y construcción de la industria, y que el diseño final se adherirá a todos los códigos y normas de construcción relevantes cuando se complete. Todos los componentes del proyecto incorporarán principios y lineamientos de ingeniería estándar bajo la dirección de ingenieros profesionales con licencia del estado de Nueva York, que certificarán que el diseño final cumple con el código apropiado o con los estándares de diseño y construcción de la industria.

La ingeniería y el modelado son herramientas de gestión de riesgos que se utilizan para revisar cuestiones como la especificación de diseño de materiales, la protección contra la erosión y la integración de elementos ecológicos. Como una herramienta para gestionar el riesgo, el proyecto se diseñará, modelará y probará durante las fases continuas del desarrollo del diseño para proporcionar una mitigación de riesgos y una gestión de riesgos factibles y efectivos, incluidas disposiciones para el cambio climático. El diseño de los componentes del proyecto considerará los impactos de grandes eventos de tormentas, el aumento de la frecuencia de tormentas, las marejadas ciclónicas y tormentosas y el aumento del nivel del mar. Específicamente, el modelado LWTB considerará escenarios que incluyen eventos de tormenta que van desde eventos de 1 año hasta 100 años, mareas de tormenta que van de cinco (5) a quince (15) pies y un aumento del nivel del mar de hasta 30 pulgadas, individualmente y combinados.

Al modelar los cambios anticipados en las condiciones ambientales durante las próximas décadas, el diseño final del proyecto brindará protección contra las amenazas actuales y futuras, incluidos los riesgos futuros asociados con el cambio climático. Por ejemplo, los efectos del aumento del nivel del mar se reducirán al mínimo garantizando que la elevación de las bermas, los mamparos y las costas vivas sea adecuada. Además, el endurecimiento de la infraestructura de aguas pluviales ayudará a prepararse para aumentar las frecuencias de tormentas asociadas con el cambio climático y el aumento del nivel del mar. Además, los eventos de la lluvia de tormentas pueden mitigarse mediante la retención de aguas pluviales y el filtrado en los suelos o la desviación hacia humedales o costas vivas que pueden absorber el flujo ~~y la energía de las mareas y tormentas se puede disipar~~

~~mediante la restauración de marismas costeras y humedales.~~ El modelado será realizado por ingenieros experimentados (~~en cooperación con~~ aprovechando la información relevante de FEMA y USACE) para cada proyecto a fin de determinar el nivel de protección ofrecido para las precipitaciones, las mareas de tempestad y el aumento del nivel del mar y optimizar las tecnologías utilizadas.

El uso de herramientas de gestión de riesgos ayudará a asegurar que los beneficios logrados mediante la implementación de LWTB incluyan una mayor protección contra inundaciones costeras, al tiempo que mejore el acceso costero y los recursos espaciales, mejore la calidad del agua y los hábitats y proporcione educación pública y desarrollo de la fuerza de trabajo en el área de la cuenca del río Mill.

Además de la Estrategia de Resistencia detallada más adelante en esta sección, la CRRRA de Nueva York requiere que agencias estatales consideren futuros riesgos climáticos físicos causados por mareas de tempestad, aumento del nivel del mar o inundaciones en ciertos permisos, fondos y decisiones regulativas. La CRRRA requirió que el NYSDEC adoptara reglamentos antes del 1 de enero de 2016 para establecer proyecciones de aumento del nivel del mar, basadas en la ciencia a nivel estatal, y para actualizar dichas reglamentaciones cada cinco años. La GOSR está coordinando con las agencias asociadas estatales en la implementación de las disposiciones de la ley, incluso con respecto al proyecto LWTB, para reducir los riesgos para la seguridad pública causados por las inundaciones y para apoyar a las comunidades resistentes, ahora y en el futuro.

La Notificación del Registro Federal del 18 de noviembre de 2013 (Título 78 del Registro Federal [Federal Registry, FR] Sección 69104) requiere que los beneficiarios “identifiquen e implementen estándares de desempeño de resistencia que puedan aplicarse a cada proyecto de infraestructura”. En los “Estándares de Desempeño de Resistencia” de su Plan de Acción, el estado identifica un conjunto de estándares de desempeño que utiliza para medir la resiliencia, que incluyen:

- Robustez
- Repetición
- Ingenio
- Respuesta
- Recuperación.

Al determinar sus estándares de desempeño de resistencia, el Estado de Nueva York ha confiado en fuentes nacionales y mundiales como la *Estrategia Federal de Reconstrucción de la supertormenta Sandy*,ⁱⁱ la *Guía de Planificación de Resistencia Comunitaria del Departamento de Comercio de los EE. UU. para Edificios y Sistemas de Infraestructura*,ⁱⁱⁱ el *Informe de Riesgo Global* del Foro Económico Mundial,^{iv} las Naciones Unidas^v y el *Marco de Resistencia de Ciudades* de la Fundación Rockefeller,^{vi} así como fuentes del Estado de Nueva York que incluyen el *Informe de la Comisión 2100*,^{vii} el *Informe del Grupo de Trabajo de Aumento del Nivel del Mar*^{viii} y el *Plan de Mitigación de Riesgos del Estado de Nueva York*. El Estado también solicitó aportes científicos del Instituto de Resistencia para Tormentas y Emergencias (Resiliency Institute for Storms and Emergencies, RISE) del Estado de Nueva York.^{ix} La acción del estado sobre los estándares de desempeño de resistencia también está fundada en la Ley de Riesgo y Resistencia Comunitaria (Community Risk and Resiliency Act, CRRRA), promulgada el 22 de septiembre de 2014.

Juntas, estas estrategias, acciones regulatorias e iniciativas de programas innovadores han ayudado a fundamentar el enfoque del estado para establecer estándares de desempeño de resistencia. Los diversos estudios destacan varias cualidades de los sistemas resistentes identificados arriba y en la sección de "Estándares de desempeño de resistencia" del Plan de Acción: robustez, repetición, ingenio, respuesta y recuperación. Se consideran una o más de estas cualidades de resistencia para

cada proyecto de infraestructura, incluidos los proyectos de Reconstrucción por Diseño (Rebuild by Design, RBD).

La GOSR ~~desarrollará~~desarrolló un Plan Estratégico de Resistencia ~~para enero en septiembre de 2018~~2017 para el diseño continuo y la construcción final de LWTB para garantizar que el proyecto LWTB completo ~~tengatuviera~~ la continuidad y conexión apropiadas para la implementación de las fases posteriores de la propuesta RBD seleccionada u otras actividades asociadas de resistencia. El Plan de Estrategia de Resistencia ~~será~~es un plan público e incluirá los objetivos de LWTB, geografía, hidrología, llanura aluvial, batimetría, alcance comunitario, áreas de preocupación por las inundaciones, proyectos para abordar las áreas de preocupación, puntuación y clasificación de proyectos y planes para supervisar la efectividad y eficacia de LWTB.

El proyecto LWTB será financiado principalmente por la asignación del Programa de Subvención en Bloque para el Desarrollo Comunitario y Recuperación ante Desastres (Community Development Block Grant Disaster Recovery, CDBG-DR) del HUD para RBD, aunque se buscarán fuentes adicionales de subvenciones. El presupuesto de LWTB se mantendrá dentro de los fondos de la subvención aprobados, con revisiones regulares del presupuesto. Se realizarán reservas contingentes para cada componente del proyecto, así como para el proyecto LWTB en general, para garantizar que el proyecto no exceda el presupuesto. Los diseños y las estimaciones de ingeniería serán revisados por terceros para que sean razonables y precisos. A medida que se aseguren las subvenciones adicionales, se tendrán en cuenta las mejoras que pueden incorporarse en LWTB. Si bien el proyecto introducirá mejoras en la comunidad, con base en los resultados del Análisis de Costos y Beneficios (Benefit Cost Analysis, BCA), no se prevé que LWTB expanda la economía local hasta el punto de un posible desplazamiento de residentes, negocios y otras entidades debido al posible aumento de los costos de alquiler y tenencia de la propiedad en los años posteriores a la finalización del proyecto LWTB.

Como parte del proceso de diseño, la GOSR desarrollará un Plan de Supervisión para establecer la línea base de inundación y calidad del agua superficial cerca de los componentes seleccionados del proyecto LWTB y en el área del proyecto. El plan especificará los parámetros a supervisar. Después de la finalización de la construcción de LWTB, la supervisión se repetirá para permitir una comparación de la efectividad del proyecto antes y después de la construcción. El próximo Plan de Supervisión establecerá acciones y enfoques para evaluar el impacto de LWTB en:

- Reducción de inundaciones
- Mejoras en la calidad del agua~~y~~
- Niveles de protección contra las precipitaciones, el oleaje y el aumento del nivel del mar.

Durante la implementación del Plan de Supervisión, la GOSR se asegurará de que todas las medidas de mitigación apropiadas se implementen y cumplan con los estándares federales y estatales vigentes. El Plan de Supervisión también incluirá la metodología de evaluación que la GOSR implementará una vez que se complete el proyecto. El propósito de la metodología de evaluación es determinar el nivel de eficacia del proyecto LWTB para abordar las necesidades de la comunidad a través de un programa sólido de inspección y recopilación de datos. Los datos de inspección serán consolidados en un informe que documenta los hallazgos que establecen una línea base, supervisan el progreso y establecen puntos de referencia para medir la efectividad del proyecto con los resultados anticipados para respaldar el funcionamiento a largo plazo del sistema de protección contra inundaciones. Las inspecciones consistirán en visitas al sitio para evaluar la eficacia del mantenimiento, observar componentes operativos e identificar cualquier condición importante inesperada (por ejemplo, desviaciones de las expectativas). Las lecciones aprendidas se documentarán según lo requiera el Departamento de Viviendas y Desarrollo Urbano (Department of Housing and Urban Development, HUD).

Mantenimiento y operaciones

La GOSR certifica que la operación y el mantenimiento a largo plazo del Proyecto LWTB RBD contarán con el financiamiento adecuado del presupuesto operativo anual razonablemente anticipado de los beneficiarios secundarios, reconociendo que los costos de operación y mantenimiento deben ser provistos por fuentes distintas a los fondos de la CDBG y CDBG-DR. Como se describe a continuación, la GOSR garantizará la disponibilidad de fondos a través de disposiciones específicas dentro de los acuerdos con los beneficiarios secundarios.

Con base en el BCA para el proyecto LWTB, se estima que el valor actual de los costos de operación y de mantenimiento es de aproximadamente \$~~17.49.8~~ millones (con base en valores actuales del dólar en ~~2017~~2019 y una tasa de descuento de 7% para los años ~~2017-2067~~2018-2069). Se identificaron los costos específicos al finalizar el diseño. La Oficina de Parques, Recreación y Preservación del Patrimonio Histórico (Office of Parks, Recreation and Historic Preservation, OPRHP), en nombre del Estado de Nueva York y a través de un Memorando de Entendimiento (Memorandum of Understanding, MOU), se encarga de financiar las operaciones y el mantenimiento a largo plazo de todos los componentes del proyecto dentro del Parque Estatal Hempstead Lake (Hempstead Lake State Park, HLSP), entre los cuales se encuentran el nuevo edificio y las represas. El condado de Nassau será responsable de operar y mantener la estación de bombeo de Long Beach y la tubería de impulsión. Se incluirán roles y responsabilidades específicos como parte de los documentos de construcción que el contratista desarrollará para el proyecto. El condado de Nassau tendrá la responsabilidad principal de supervisar la operación y el mantenimiento de la estación de bombeo de Long Beach y la tubería de impulsión. El gobierno local o la autoridad con jurisdicción ensobre la propiedad o bien respectivo operará y mantendrá los componentes restantes del proyecto. Estos beneficiarios secundarios llevarán a cabo la construcción de estos componentes del proyecto LWTB mediante un acuerdo de beneficiario secundario con la GOSR. El acuerdo de beneficiario secundario, supervisado y puesto en marcha por el estado, especificará los requisitos obligatorios de operación y mantenimiento del componente respectivo del proyecto, lo que incluye el desembolso del costo anual previsto por el gobierno local. Con excepción de algunos de los componentes (p. ej., represas), dentro del HLSP, los dispositivos antirretorno en áreas afectadas por inundación por mareas y la Estación de Bombeo de Long Beach, el proyecto LWTB está compuesto por infraestructura pasiva no mecánica que mejorará el drenaje y reducirá la inundación mediante la cuenca de Mill River. Por lo tanto, como está establecido en el BCA, se espera que los costos anuales de operación de estos componentes sean bajos y que las actividades de mantenimiento ~~consistirán~~consistan en las típicas actividades como inspecciones periódicas, limpieza y reparación, según sea necesario.

Hasta el diseño final, la GOSR desarrollará planes sólidos de Operación y Mantenimiento (Operation and Maintenance, O&M), además de presupuestos, y trabajará en colaboración con los correspondientes organismos ~~estatales, municipales del estado, condado y ciudad~~ y federales, así como con organizaciones sin fines de lucro. Los planes de Operación y Mantenimiento describirán los procedimientos y responsabilidades para mantenimiento de rutina, comunicación y momento de la activación en caso de una tormenta inminente. La GOSR servirá como una entidad de supervisión con respecto a la ejecución de la Operación y Mantenimiento del proyecto. La Operación y Mantenimiento para cada componente del proyecto será provista por el beneficiario secundario relevante. Los compromisos de Operación y Mantenimiento para los componentes del proyecto se establecerán dentro de los acuerdos de beneficiarios secundarios correspondientes.

Presupuesto

La propuesta total de presupuesto enviada a la competencia de RBD para el proyecto LWTB fue de \$177,366,078. Con base en el diseño actual, el costo estimado del proyecto es de ~~\$125,000~~189,226,000. Con una asignación de la CDBG-DR de \$125,000,000, el ~~Estado no anticipa~~

actualmente proyecto tiene necesidades insatisfechas de financiación- más allá de la asignación de la CDBG-DR, que se espera que se satisfaga mediante fondos de fuentes estatales y federales según se describió en la sección de "Aprovechamiento de fondos". En caso de que la situación cambie, el Estado explorará opciones adicionales de financiamiento para cubrir cualquier necesidad insatisfecha y analizar más a fondo el presupuesto a fin de implementar un proyecto a escala reducida que aún cumpla con los objetivos del proyecto. Parques Estatales está destinando más de \$1 millón en fondos adicionales para modernizar la infraestructura, las instalaciones públicas y realizar mejoras al manejo del hábitat ambiental en el sitio del HLSP. ~~Además, el proceso de revisión ambiental ayudará a dar forma a los posibles requisitos de implementación del proyecto que no se identifican en la fase preliminar de diseño.~~ Asimismo, el proceso de revisión ambiental ayudará a dar forma a los potenciales requisitos de implementación del proyecto no identificados actualmente en la fase de diseño preliminar. Los presupuestos estimados de proyectos en la siguiente tabla pueden diferir de los presupuestos de construcción incluidos en el BCA por motivos como la inclusión de costos proyectados para mitigación de compensación, fondos de contingencia y manejo de la construcción o financiación para elementos adicionales de los proyectos que puedan agregarse a medida que los proyectos avancen en el proceso de diseño. El presupuesto para el componente de Camino Verde incluido debajo no incluye las partes del Camino Verde incluidas en las áreas de enfoque de Parque Estatal Hempstead Lake, Smith Pond y Lister Park. Los costos de construcción para estas secciones del Camino Verde están incluidos en el presupuesto del área de enfoque correspondiente. Los costos de diseño para el Parque Estatal Hempstead Lake están incluidos en la partida de Desarrollo previo en la siguiente tabla. Cualquier cambio de presupuesto se reflejará en futuras Modificaciones al Plan de Acción cuando los componentes del proyecto estén diseñados por completo.

Tabla 41: Presupuesto de Conviviendo con la Bahía:

Desglose	Costo
Planificación	\$1750,000 <u>\$4,507,266.03</u>
Desarrollo previo	\$8750,000 <u>\$17,276,168.03</u>
Construcción -- Parque Estatal Hempstead Lake	\$35024,370 <u>\$25,656,429.68</u>
Construcción - Mejoras de drenaje en Smith Pond	\$22571,456 <u>\$11,642,768.26</u>
Construcción - Reacondicionamiento para tratar aguas pluviales <u>East and West Boulevards</u>	\$3863,886 <u>\$7,425,000</u>
<u>Construcción - Lister Park</u>	<u>\$4,000,000</u>
<u>Construcción - Consolidación de la WPCP de Long Beach</u>	<u>\$24,000,000</u>
Construcción - Reforzamiento de la escuela secundaria East Rockaway High School	\$4642,415 <u>\$6,000,000</u>
Construcción - Restauración del pantano costero	\$14991,416
Construcción - Red de caminos verdes	\$25156,457 <u>\$13,200,000</u>
Programa de Resistencia Social	\$2000,000 <u>\$1,142,368</u>
Entrega del programa	\$6250 <u>\$10,150,000</u>
Total del presupuesto asignado	\$425000 <u>\$125,000,000</u>

Cronograma

El Estado está en las fases preliminares de diseño de los componentes del proyecto LWTB descritos previamente. A continuación, se expone un plazo general propuesto para el proyecto LWTB. El Estado está comprometido en garantizar el desembolso oportuno de fondos federales para el

proyecto y está comprometido en diseñar el proyecto de manera que logre las metas deseadas de los propósitos específicos de desastres de RBD y apoye las inversiones en recuperación de la resistencia. Sin embargo, el Estado reconoce que puede haber cambios en el diseño del proyecto, dependiendo de los requisitos de las etapas de diseño, el otorgamiento de permisos y la revisión ambiental. Cualquier cambio en el plazo se reflejará en las futuras Modificaciones al Plan de Acción cuando el proyecto esté completamente diseñado.

Tabla 42: Cronograma propuesto para Conviviendo con la Bahía

Conviviendo con la Bahía	Inicio	Fin
<p>Estudio, planificación de la investigación: Esta fase describirá todos los estudios, investigaciones y planificaciones adicionales necesarios antes de la fase de diseño e ingeniería. Según sea necesario, esta fase se incorporará a la etapa de revisión ambiental y otorgamiento de permisos, así como a la fase de ingeniería.</p>	Trimestre 1 de 2014	Trimestre 2 de 2017
<p>Desarrollo preliminar del alcance ambiental: Esta fase será un paso adicional para el proyecto LWTB. La complejidad del proyecto como se concibe actualmente, así como el tamaño de la posible área de estudio, requerirán una consideración cuidadosa antes de comenzar de manera formal el proceso de revisión ambiental y de otorgación de permisos. Al mismo tiempo, dada la necesidad de un cronograma conveniente, esta fase preliminar permitirá que se realicen ciertas tareas ambientales a la espera de la revisión formal. De manera simultánea con el estudio y con la fase de investigación y planificación, el Estado llevará a cabo actividades preliminares de exploración del alcance ambiental. Este desarrollo adicional de la planificación y el alcance es esencial para planificar un proyecto convincente y que se pueda implementar a fin de cumplir los objetivos de Reconstrucción por Diseño.</p>	4.º trimestre Trimestre 1 de 2014	Trimestre 2.º trimestre de 2018 2017
<p>Revisión ambiental y otorgamiento de permisos: Esta fase incluirá la exploración de alcance y preparación de una revisión ambiental coherente con la Ley de Política Ambiental Nacional (NEPA), así como el envío de solicitudes de permisos a las agencias gubernamentales correspondientes. Esta fase incluirá oportunidades significativas para la revisión y los comentarios del público, así como para la consulta intergubernamental. Asimismo, tal como lo exigen las leyes estatales y federales, la revisión ambiental evaluará alternativas al proyecto propuesto. Está previsto que este plazo represente una visión general del Proceso de Revisión Ambiental esperado para todos los aspectos del proyecto LWTB. Debe señalarse que el plazo de revisión ambiental y otorgamiento de permisos depende de los requisitos de autorización de las agencias con jurisdicción, incluido el Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos, el NMFS de la NOAA y el Departamento de Conservación Ambiental del Estado de Nueva York.</p>	Trimestre 1 de 2017	Trimestre 4 de 2019 2020
<p>Diseño e ingeniería: Esta fase incluirá todo el trabajo de diseño e ingeniería necesario para que el proyecto LWTB culmine con las especificaciones de construcción completas. Dependiendo del progreso y del resultado del proceso de revisión ambiental y de otorgamiento de permisos, este proceso podrá ocurrir de manera simultánea con algunos componentes del proyecto. Esta fase incluirá todas y cada una de las adquisiciones y contrataciones necesarias, según corresponda.</p>	Trimestre 1 de 2017	4.º trimestre Trimestre 2 de 2018 2021
<p>Desarrollo del sitio: Esta fase incluirá todos los elementos necesarios para el desarrollo del sitio desde la fase de diseño e ingeniería, que será la preparación para la fase de construcción del proyecto LWTB. La GOSR evaluará un posible cronograma por fases del desarrollo del sitio para diferentes componentes del proyecto (p. ej., componentes de tierras elevadas y componentes en el agua).</p>	Trimestre 3 de 2017	4.º trimestre Trimestre 2 de 2020 2021
<p>Construcción: Esta fase incluirá todos los elementos de construcción del proyecto LWTB descritos en la fase de diseño e ingeniería. Para el proyecto LWTB, se extiende el plazo para reflejar que la naturaleza del proyecto solo permitirá la construcción en temporadas específicas de construcción. La GOSR evaluará un posible cronograma de construcción por fases para diferentes componentes del proyecto (por ejemplo, componentes de tierras elevadas y componentes en el agua).</p>	4.º trimestre Trimestre 2 de 2017 2020	Trimestre 3.º trimestre de 2022 2023
<p>Cierre: Esta fase incluirá el cierre del proyecto completo, lo que incluye, entre otros aspectos: las visitas y revisiones finales del sitio, la realización de los pagos finales de contingencia y todos los requisitos correspondientes de cierre de construcción del CDBG-DR.</p>	2.º trimestre Trimestre 3 de 2019 2022	Trimestre 3.º trimestre de 2022 2023

Requisitos Generales de la Reconstrucción por Diseño

Colaboraciones para la Implementación

Actualmente la GOSR planifica desempeñarse como la agencia beneficiaria responsable de la implementación de ambos proyectos de RBD. La GOSR es responsable de la implementación de la cartera completa del CDBG-DR para el Estado de Nueva York y ha tomado los pasos necesarios para desarrollar su capacidad desde su creación en junio de 2013. Dos áreas del programa dentro de la GOSR tienen habilidades específicas para abordar los proyectos de RBD. El Programa de Reconstrucción Comunitaria New York Rising (NYRCR), un esfuerzo comunitario de planificación e implementación de resistencia premiado compuesto por comités de planificación de ciudadanos a lo largo de la región afectada por Sandy, ha trabajado en estrecha colaboración con ambos equipos de RBD ganadores en el Estado de Nueva York a lo largo del desarrollo conceptual de los proyectos. Además de involucrarse con grupos de ciudadanos, el Programa NYRCR tiene relaciones de trabajo con gobiernos locales y del condado que serán vitales para el éxito de estos proyectos RBD.

El segundo programa es el Programa de Infraestructura de la GOSR. Actualmente la GOSR emprende varios proyectos de infraestructura a gran escala y ha demostrado su capacidad para administrar estos proyectos de una manera oportuna y rentable. Al involucrarse con entidades federales, estatales, locales y privadas en otros proyectos del CDBG-DR, la GOSR ha demostrado capacidad para trabajar en conjunto con otras entidades, según la necesidad, para ejecutar proyectos exitosos de recuperación de resistencia. Está preparada para aprovechar el conocimiento de las instituciones y dirigir la implementación de proyectos de RBD. Ambos programas están comprometidos con el desarrollo de estrategias innovadoras de financiamiento que optimizan la recuperación a nivel local, a la vez que maximizan los fondos disponibles ~~del CDBG-DR de la CDBG-DR. El equipo de implementación del proyecto LWTB está integrado por personal de las áreas de Programa de Viviendas, Legal, Ambiental y Políticas de la GOSR e incluye ingenieros, administradores de proyectos, abogados y analistas de políticas con experiencia que trabajan en conjunto tanto internamente como con consultores de proyectos y socios de implementación para hacer que avance el proyecto LWTB.~~

El Estado mantiene certificaciones actualizadas de controles, procesos y procedimientos competentes para garantizar que el beneficiario haya establecido controles financieros adecuados y competentes; procesos de contratación; procedimientos para evitar cualquier duplicación de beneficios, según lo define la Sección 312 de la Ley Stafford; procedimientos para garantizar el gasto oportuno de los fondos; procedimientos para mantener sitios web integrales concernientes a todas las actividades de recuperación ante desastres que reciben asistencia de estos fondos; y procedimientos para detectar fraude, despilfarro y abuso de los fondos.

Además, cada proyecto de RBD está sujeto a requisitos complejos, tanto federales como estatales, de revisión ambiental y otorgamiento de permisos, los cuales incluirán la evaluación de alternativas. Para ambos proyectos, la GOSR tiene la intención de servir como el organismo principal para revisiones ambientales y, a medida que los proyectos tomen forma a través de este proceso, consultará de cerca con actores gubernamentales y no gubernamentales interesados. El Estado comprende que la colaboración y la coordinación de los socios a lo largo del ciclo de cada proyecto de RBD son cruciales para su éxito. A lo largo del proceso ambiental y de planificación, el Estado se ha comprometido con varias entidades en los sectores público y privado.

Asimismo, la GOSR posee una oficina establecida de revisión ambiental y ha contratado dos firmas experimentadas en la materia para llevar a cabo revisiones ambientales de manera consistente con el proceso de la NEPA y el de otorgamiento de autorizaciones. La GOSR ha realizado esfuerzos rigurosos para coordinar con agencias federales, estatales y locales involucradas en ambos proyectos.

A medida que el Estado avanza hacia las fases de implementación de los proyectos RBD, continuará evaluando las necesidades de cada proyecto y cómo se puede involucrar a los socios del sector privado para cubrir cualquier brecha del proyecto. El Estado pretende explorar opciones con grupos de defensa local, instituciones educativas, agencias con fines de lucro y sin fines de lucro, según corresponda, para cada proyecto RBD.

La naturaleza de los proyectos también indica que el Estado espera una posible colaboración con agencias federales como el HUD, el Cuerpo de Ingenieros del Ejército, el Departamento del Interior de los EE. UU., la Agencia de Protección Ambiental de los EE. UU., la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica, el Servicio de Parques Nacionales de los EE. UU. y otros socios, según sea necesario para el diseño y la ejecución de cada proyecto. Dentro del Estado existen numerosas agencias que también desempeñarán roles específicos en la implementación de estos proyectos, como el Departamento de Conservación Ambiental del Estado de Nueva York, el Departamento de Estado, el Departamento de Educación, la Oficina de Preservación Histórica del Estado, los Parques Estatales y otros entes que se identificarán a medida que el Estado avance en la fase ambiental y de planificación. El Estado busca facilitar sus esfuerzos de coordinación y consulta a través del Grupo de Coordinación de Resistencia de Infraestructura Regional Sandy (SRIRC), convocado por el HUD y la FEMA. Cada proyecto RBD también requerirá la consulta cuidadosa con los gobiernos locales y necesitará acuerdos a largo plazo entre el Estado y otras entidades pertinentes antes de que empiece la construcción a fin de garantizar la operación y el mantenimiento adecuados de los proyectos.

Rompeolas Viviente

Para el proyecto Rompeolas Viviente, a lo largo de la fase de diseño de 30%, la GOSR ha participado en varias reuniones y consultas con el SRIRC, el HUD, el USACE, la EPA, la NOAA/NMFS, el ~~NYSDEC~~, el DOS, la Oficina de Preservación Histórica del Estado (Parques Estatales) y el Departamento de Parques y Recreación de la Ciudad de Nueva York (NYCDPR). La GOSR ha enviado una carta como organismo principal, y el USACE, la EPA y el NFMS de la NOAA, entre otros, han acordado servir como agencias de cooperación.

Para el proyecto Rompeolas Viviente, el Estado realizó actividades de divulgación para la Ciudad de Nueva York y las agencias pertinentes, lo que incluye la Oficina de Recuperación y Resistencia, el NYCDPR, el Departamento de Protección Ambiental, el Departamento de Planificación de la Ciudad, así como la Oficina del Presidente de Distrito. En 2016, la GOSR firmó contratos de beneficiario secundario con la fundación New York Harbor Foundation y con la organización New York/New Jersey Baykeeper. Ambas organizaciones sin fines de lucro reciben financiación para asistir en el diseño del proyecto Rompeolas Viviente, la planificación de resistencia social y la restauración ecológica.

Además, la GOSR ya se ha involucrado con el NYCDPR como un socio potencial en ciertos elementos del proyecto Rompeolas Viviente, y lo considera un organismo involucrado crucial para los propósitos de la EIS general. En julio de 2015, la GOSR firmó un memorando de entendimiento^x con el NYCDPR en el cual se describen los procesos y procedimientos para la coordinación entre la Ciudad y el Estado a medida que progresa el diseño del Proyecto Rompeolas Viviente. La GOSR revisa el proyecto usando los estándares ambientales más estrictos, como lo demuestra el hecho de que tiene previsto utilizar el Manual Técnico de Revisión de Calidad Ambiental de la Ciudad (el modelo para realizar la revisión ambiental de la Ciudad de Nueva York) en sus capítulos analíticos, mientras cumple con la Ley de Revisión de Calidad Ambiental del Estado y la NEPA, si bien las agencias estatales generalmente no están obligadas a usar el Manual de la Ciudad. La GOSR también se involucró con agencias de la Ciudad de Nueva York durante el desarrollo de su anteproyecto preliminar de alcance y recibió comentarios detallados del NYCDPR, del

Departamento de Protección Ambiental, de NYC Landmarks, del Departamento de Planificación de la Ciudad y de la Oficina de Sustentabilidad del Alcalde.

Conviviendo con la Bahía

Con respecto al proyecto LWTB, durante su fase de planificación la GOSR ha realizado consultas con el SRIRC, el USACE, la NOAA/NMFS, el ~~NYSDEC~~DEC, Parques Estatales, el Servicio de Pesca y Vida Silvestre de los Estados Unidos (USFWS), así como con el Condado de Nassau, la Ciudad de Hempstead, el Pueblo de Malverne, el Pueblo de East Rockaway, el Pueblo de Rockville Centre, el Distrito Escolar de East Rockaway y el Pueblo de Lynbrook (gobiernos locales). La GOSR realizó una presentación sobre sus esfuerzos de planificación del proyecto LWTB al Equipo de Coordinación Técnica de Long Island del SRIRC en mayo de 2015. La GOSR ha celebrado reuniones regulares de progreso con estas partes interesadas, al igual que con el HUD, el Comité de Asesoría Técnica (TAC) y el Comité Asesor de Ciudadanos (CAC). Entre otras actividades, los gobiernos locales estarán involucrados en el proceso de revisión ambiental, la evaluación de los socios de implementación y el establecimiento de acuerdos a largo plazo entre el Estado y las entidades correspondientes para garantizar la operación y mantenimiento adecuados de los proyectos antes de la construcción. ~~Actualmente~~Al primer trimestre de 2020, la GOSR ha firmado acuerdos con Parques Estatales, Seatuck, Hofstra University y Rockville Centre como se describe más adelante. A medida que todas las áreas de enfoque avanzan a través del diseño, la GOSR desarrollará un plan de implementación integral para identificar socios con la capacidad, experiencia y habilidad adecuadas a fin de trabajar en cooperación para implementar todas las intervenciones.

En noviembre de 2014, la GOSR firmó un Memorando de Entendimiento (MOU) con Parques Estatales para llevar a cabo mejoras (no relacionadas con LWTB) a los parques estatales Robert Moses y Roberto Clemente. La modificación 1 al MOU aprobó fondos adicionales para estudios con el fin de desarrollar el proyecto LWTB, que incluían:

- Estudios de lagos y estanques.
- Evaluación de las profundidades y corrientes de aguas subterráneas.
- Muestras y pruebas de sedimentos para la eliminación.
- Investigación de los subsuelos de la represa.
- Desarrollo de una sección de aforo con informes telemétricos de los niveles y flujos de la corriente.
- Realización de estudios topográficos.

La modificación 2 al MOU autorizó a Parques Estatales a reemplazar y reparar todos los equipos en las represas existentes y los equipos en la casa de compuertas existente, mejorar el estanque noroeste, mejorar el estanque noreste, diseñar y construir un nuevo Centro de Resistencia y Educación Ambiental, diseñar y construir un camino verde accesible conforme a la ADA y diseñar y construir mejoras al área costera. Hasta mayo de 2020, Parques Estatales ha realizado estudios ambientales y de ingeniería para desarrollar un alcance y ha completado ~~un 30% del~~ diseño final (100%) de las primeras etapas de mejoras; recibió la Autorización para el Uso de Fondos de Subvención y comenzó el trabajo de construcción en la primera etapa del proyecto. Parques Estatales ha demostrado un historial de trabajos con la GOSR, ~~la autoridad y capacidad operativa para colaborar~~colaborando con otros organismos y unidades del gobierno, ~~y lo que dio como resultado~~ una experiencia positiva que asistirá en la implementación exitosa de los componentes clave del proyecto LWTB, como las mejoras propuestas al Parque Estatal Hempstead Lake.

Seatuck ha firmado un contrato de beneficiario secundario con la GOSR para: 1) asesorar sobre peces migratorios y otros temas de restauración ecológica, 2) realizar estudios biológicos de poblaciones de peces y aves y 3) ofrecer educación ambiental en relación con la historia natural del río. El personal de Seatuck participó en numerosas reuniones estratégicas y visitas del sitio a lo

largo de los años 2015 y 2016. Estas reuniones, que involucraron al NYSDEC, Parques Estatales, el USFWS y un conjunto de asesores diversos, se enfocaron en oportunidades para reconectar el río con la bahía, mejorar el hábitat y apoyar la restauración de los peces migratorios. El proyecto LWTB se beneficiará de la experiencia de este socio, ayudando en la implementación de los componentes el proyecto, en particular con respecto a los objetivos de resistencia social del proyecto.

La GOSR firmó un acuerdo de receptor. La GOSR firmó un acuerdo de beneficiario secundario con Hofstra University el 26 de junio de 2018, para implementar diversos programas de educación y resistencia social que se describen más arriba en el área de enfoque de resistencia social para LWTB.

La GOSR firmó un acuerdo de beneficiario secundario con el Pueblo de Rockville Centre el 1.º de noviembre de 2015 a la espera de que el pueblo lidere la implementación de Smith Pond- y Lister Park. La GOSR coordinará sus esfuerzos con este valioso socio local a medida que se desarrolla el proyecto.

Al momento de la APA 26, los beneficiarios secundarios para las áreas de enfoque restantes son los siguientes: Reforzamiento de la escuela secundaria East Rockaway High School - Distrito Escolar de East Rockaway; East and West Boulevards y el Camino Verde - Ciudad de Hempstead; y Consolidación de WPCP de Long Beach - Condado de Nassau.

Aprovechamiento de los fondos

El Estado está comprometido con la implementación exitosa de ambos proyectos de RBD ~~al usara~~ ~~través de~~ las asignaciones proporcionadas, y entiende la necesidad de identificar y asegurar financiación adicional fuera independiente de la asignación del de la CDBG-DR, según sea necesario. Esto incluye no solo identificar fondos para abordar las necesidades insatisfechas identificadas en las fases adjudicadas del proyecto, sino también identificar mecanismos innovadores de financiamiento para pagar los costos de operación a largo plazo y de mantenimiento de estos proyectos. El Estado buscará oportunidades de financiamiento, como subvenciones federales, estatales o privadas, y la colaboración con instituciones académicas y organizaciones sin fines de lucro enfocadas en acciones similares de resistencia, así como oportunidades de financiamiento, las cuales se pueden aprovechar para la inversión junto a la asignación del CDBG-DR.

Tabla 43: Aprovechamiento de fondos – Necesidad insatisfecha de RBD

Proyecto	Ubicación	Costo total del proyecto	Asignación del CDBG-DR	Necesidad insatisfecha de RBD
Rompeolas Viviente	Condado de Richmond	70,000,000*	\$60,000,000	\$10,000,000
Conviviendo con la Bahía	Condado de Nassau	\$125,000 <u>189,226,000**</u>	\$125,000,000	<u>\$21,526,000</u>

*A 60% del diseño preliminar; ** En fase de alcance final y El diseño preliminar para cada componente de LWTB abarca desde diseños preliminares hasta los diseños al 100% (finales)

El proceso de identificación de oportunidades de obtención de fondos y financiamiento para los proyectos Rompeolas Viviente y LWTB comenzó con una revisión de alto nivel de ambos proyectos como un todo y las fases componentes respectivas. Al tomar este enfoque, el Estado puede dilucidar una variedad de oportunidades escalonadas de obtención de fondos y financiamiento. Muchas de las oportunidades identificadas de subvención son tanto competitivas como continuas, con base en asignaciones de presupuesto estatales y federales.

Un paso inicial importante implicará finalizar las entidades encargadas de implementar cada componente de cada proyecto RBD y evaluar si pueden proporcionar apoyo financiero y supervisión, operaciones a largo plazo y capacidad de mantenimiento para el proyecto. Existen algunas oportunidades únicas de financiamiento, tales como colaboraciones entre el sector público y el privado, pero esto puede suponer un reembolso al socio privado por su trabajo. Todas las opciones se deben basar adicionalmente en la capacidad y voluntad de considerar estas opciones por parte de la entidad encargada de implementar el proyecto.

El Estado utilizará el siguiente enfoque reiterativo como el proceso para evaluar la necesidad de cada proyecto RBD y garantizar fondos adicionales para estos:

1. Priorizar los componentes de los proyectos Rompeolas Viviente y LWTB. Aislar componentes de ambos proyectos e identificar los siguientes elementos:
 - a. Presupuesto inicial, lo que incluye costos iniciales y de capital, operaciones continuas y mantenimiento.
 - b. Identificar entidades/socios para implementar, operar y mantener el proyecto después de su culminación.
 - c. Desarrollar un plazo para los costos iniciales de capital y las operaciones y el mantenimiento continuos.
 - d. Evaluar posibles brechas de financiación u oportunidades de mejora del alcance
2. Organizar fuentes para la obtención de fondos y financiamiento con base en la evaluación inicial:
 - a. Identificar fuentes de fondos provenientes de entidades y socios que implementan y operan los proyectos y de agencias u organizaciones con principios o misiones alineados con esos proyectos RBD o algún componente.
 - b. Priorizar las oportunidades de obtención de fondos con base en las fechas de solicitud de subvenciones y en la probabilidad de éxito.
 - i. Desarrollar una estrategia por estratos para cada componente del proyecto, según sea necesario.
 - c. Identificar si las estructuras de financiamiento serían aplicables a cualquier componente de ambos proyectos.
 - i. Identificar la capacidad y la voluntad de los socios municipales locales para emitir deuda o asumir responsabilidades a largo plazo concernientes a las finanzas del proyecto.
 - d. Involucrar a socios sin fines de lucro, académicos, corporativos y filantrópicos en el anteproyecto del marco del programa para la obtención de fondos.
3. Actualizar de manera continua y supervisar las oportunidades de subvenciones federales, estatales y locales.

El enfoque descrito anteriormente está logrando el éxito del proyecto Rompeolas Viviente. El Consejo de Desarrollo Económico Regional de la Ciudad de Nueva York adjudicó a la fundación New York Harbor Foundation una subvención de \$250,000 para restaurar las ostras y su hábitat de arrecife en el Puerto de Nueva York. Se espera que esto promueva el desarrollo de las actividades de restauración de ostras relacionadas con el proyecto Rompeolas Viviente. Asociarse con organizaciones sin fines de lucro e instituciones académicas será clave para identificar y solicitar fondos adicionales para cada proyecto RBD.

~~Si bien actualmente LWTB no tiene necesidades insatisfechas identificadas,~~ La GOSR y los socios de implementación continúan y continuarán identificando oportunidades de financiación para expandir la inversión dentro del área del proyecto LWTB, identificar proyectos complementarios o cubrir las posibles brechas de financiación futuras.

A fin de ayudar a aprovechar los fondos para mejorar y expandir LWTB, Parques Estatales está considerando buscar un proyecto (con financiación a través del Fondo de Protección Ambiental) a fin de desarrollar un Plan de Manejo de Especies Invasoras para mejorar la sustentabilidad a largo plazo de los proyectos financiados a través del CDBG-DR. Además, Parques Estatales está planificando mejoras de la infraestructura y las instalaciones públicas en el Parque Estatal Hempstead Lake con financiación de infraestructura de New York Works. ~~Todavía no se ha determinado el monto de la financiación.~~ Los proyectos incluirían la modernización del suministro eléctrico principal del parque a uno que sea más eficiente energéticamente y la rehabilitación de los baños públicos para sostener, la construcción de una nueva tubería de agua, la formalización de una cancha de fútbol, la mejora de las canchas de tenis y de básquet, la recepción de \$500,000 para establecer un programa para los jóvenes en riesgo (Programa de Exploradores) con el Departamento de Policía del Condado de Nassau y la rehabilitación de los baños públicos para tener un mayor número de visitas en el futuro.

La GOSR había tenido discusiones iniciales con la EPA, la NOAA y el USACE con respecto a posibles subvenciones ~~para la restauración de la costa y de los humedales. La NOAA cerró las solicitudes de subvención para la restauración costera el 15 de marzo de 2017 para el año fiscal 2017, y la financiación para los años fiscales 2018 o 2019 sigue siendo incierta. La planificación de la restauración costera no está lista para solicitar financiación antes de la fecha límite del 15 de marzo de 2017. Las subvenciones de la EPA están disponibles para gastos del programa de humedales (es decir, programas de supervisión de humedales en lugar de creación de humedales/pantanos). Una RFP de la Región 2 de la EPA para los humedales se publicará en el año 2017 y de nuevo en el año fiscal 2019.~~ La GOSR continuará supervisando la posibilidad de obtener fondos de estas fuentes para aumentar los componentes del proyecto LWTB.

Como parte de las mejoras de resistencia en la ~~escuela secundaria~~ Escuela Secundaria East Rockaway, ~~se evaluarán~~ High School, el Distrito Escolar prevé obtener fondos que no son de la GOSR para elevar los campos ~~deportivos para de juegos y así~~ eliminar las inundaciones frecuentes que se sufren actualmente. Se considerará la instalación de césped artificial para mejorar el drenaje. Las posibles subvenciones se buscarán a través de las fundaciones US Soccer Foundation y National Football League Foundation para el césped artificial, lo cual permitiría mejor drenaje (a fin de evitar inundaciones), mayor utilización del campo y menores costos de mantenimiento.

El Proyecto de Consolidación de Aguas Residuales de Long Beach incluye una serie de proyectos con utilidad independiente con un costo total estimado de \$93,878,880. En el proyecto del área de enfoque con fondos del Proyecto LWTB, se estima que se necesitarán \$88.23 millones de dólares para el reemplazo de la estación de bombeo y la conexión a las instalaciones de tratamiento de aguas residuales. LWTB brindará \$24 millones en fondos de la CDBG-DR para el proyecto de \$88.23 millones de dólares además de \$42.7 millones en fondos obtenidos por el beneficiario secundario propuesto a través de otras subvenciones del Estado de Nueva York. El beneficiario secundario propuesto prevé tratar la necesidad insatisfecha restante a través de una solicitud de subvenciones estatales adicionales y una subvención para Mitigación de PA 406 de la FEMA. El beneficiario secundario propuesto se ha comprometido a cubrir cualquier déficit si no se obtienen las subvenciones.

La GOSR certifica que, para cada proyecto, el diseño preliminar considera el código adecuado, o el estándar de diseño industrial o estándares de construcción, y que el diseño final respetará todos los códigos y estatutos pertinentes cuando esté completo. La GOSR hará que un ingeniero profesional registrado, u otros profesionales de diseño, certifique que el diseño final cumplió con los códigos correspondientes antes de la obligación de fondos del beneficiario para la construcción.

E. Plan de Participación Ciudadana para RBD y GOSR

Descripción de los cambios: El Estado está aclarando y actualizando políticas relacionadas con su Plan de Participación Ciudadana para los proyectos de RBD y GOSR.

De la página 158 del Plan de Acción del Estado de Nueva York:

Plan de Participación Ciudadana para la Reconstrucción por Diseño

La participación pública fue determinante en el desarrollo de cada proyecto de RBD, lo cual se ve reflejado en los altos niveles de participación comunitaria que asumieron ambos equipos de diseño. Este Plan de Participación Ciudadana (Citizen Participation Plan, CPP) presenta políticas y procedimientos que involucrarán a un grupo de partes interesadas grande y diverso. Las posibles estrategias de divulgación se describen en la sección de revisión ambiental, así como más adelante. Una estrategia importante de divulgación usada para implementar los proyectos RBD fue la formación de un CAC para cada proyecto RBD. Cuando sea posible, se alinearán oportunidades adicionales de aporte público con participación pública en el proceso de revisión ambiental, a fin de garantizar que el público pueda aprender sobre los proyectos y enviar comentarios e inquietudes que sustentarán la evaluación de impactos ambientales potenciales y las alternativas del proyecto.

El CPP refleja la orientación especificada por el HUD en el Registro Federal (FR-5696-N-11).

El Estado garantizará que cualquier Unidad del Gobierno Local General, o beneficiarios secundarios que obtengan fondos para proyectos RBD, cuente con un CPP que cumpla con las regulaciones del CDBG-DR del HUD y considere las exenciones y alternativas disponibles bajo la financiación de la CDBG-DR.

Divulgación Pública para Reconstrucción por Diseño

Para mantener al público informado a lo largo de las fases de exploración de alcance, revisión ambiental, diseño y construcción del proyecto RBD, el Estado emprenderá actividades de divulgación pública, ~~tanto en a través de métodos como~~ reuniones presenciales, ~~como~~ a través de ~~medios redes~~ sociales ~~ey medios~~ impresos y a través del sitio web de la GOSR. Se han hecho modificaciones en el sitio web de la GOSR para incluir páginas dedicadas a los proyectos RBD del Estado. Cada página de proyecto RBD tiene una página secundaria con actualizaciones del estado del proyecto y materiales concernientes al proyecto. La divulgación también puede ser en reuniones presenciales, la solicitud de comentarios verbales y por escrito, eventos de divulgación, medios en línea y tradicionales y a través de un CAC, según corresponda, a lo largo del diseño e implementación del proyecto. ~~Los documentos relacionados con cada proyecto también se pondrán a disposición a nivel local, como en bibliotecas y en oficinas del gobierno local.~~

Divulgación a Poblaciones Vulnerables para Reconstrucción por Diseño

El Estado continúa emprendiendo medidas específicas para solicitar aportes de hogares de ingresos bajos y moderados y hogares cuyos jefes de familia no hablan inglés. Para este fin, se anuncian reuniones clave en diversos idiomas durante todo el desarrollo del proyecto, y estarán disponibles traductores ~~presentes, así como~~ intérpretes de lenguaje de señas, ~~según cuando~~ sea necesario. Las notificaciones de las reuniones se publicarán en áreas comunes de viviendas públicas y en edificios públicos cerca del sitio del proyecto, así como en el sitio web de la GOSR. Las reuniones se celebrarán en lugares accesibles para personas con discapacidades y en ubicaciones que euentancuenten con servicio de transporte público. ~~La programación de las reuniones tomará en cuenta cronogramas de trabajos no tradicionales. Se designará una biblioteca pública local o un edificio público accesible en el sitio del proyecto o cerca de este como depósito de documentos para todos los materiales concernientes al proyecto RBD.~~ Los materiales que se presenten en las

reuniones se publicarán en línea para que el público ~~los consulte de manera oportuna, pueda consultarlos oportunamente.~~ Para garantizar aún más que la información de RBD sea accesible a todos los residentes, todos los ~~materiales~~ documentos fundamentales del programa ~~público~~ estarán disponibles en cuatro idiomas: inglés, español, chino y ruso.

Comité Asesor de Ciudadanos para Reconstrucción por Diseño

El Estado está firmemente comprometido en continuar manteniendo el compromiso de la comunidad para ambos proyectos RBD. El Estado ha desarrollado varios CAC para complementar las actividades de divulgación al público descritas anteriormente. Cada CAC desempeña un papel de asesoría; se reúne y recibe actualizaciones sobre el proyecto a medida que este progresa desde su desarrollo conceptual a través de la revisión ambiental y el diseño y, con el tiempo, a través de la construcción y culminación. Los CAC involucran a la comunidad más amplia en puntos clave en el desarrollo del proyecto y el proceso de revisión ambiental. Todas las reuniones de los CAC son abiertas y se anuncian al público.

El CAC continuará solicitando aportes públicos a través de diversos métodos, que incluyen, según corresponde, líneas telefónicas gratuitas, grabaciones por teléfono celular y cabinas para escuchar, redes sociales y otras herramientas en línea; además de medios más tradicionales como presentaciones en instalaciones gubernamentales, residencias de ancianos, viviendas públicas, centros comunitarios locales, escuelas y universidades. En la mayor medida posible, el CAC y sus eventos de participación pública se coordinan con la participación ciudadana requerida para la revisión ambiental y podrían extenderse hasta las fases de construcción del proyecto. Asimismo, personal técnico y asesores de la GOSR, así como otras agencias locales, estatales y federales podrían realizar presentaciones y contestar preguntas de miembros de la comunidad, a fin de explicar los componentes muy técnicos de cada proyecto RBD.

La formación de un CAC es coherente con el modelo desarrollado en el Programa NYRCR del Estado, el cual fue liderado por un comité comunitario conformado por líderes locales y residentes de la comunidad. También es coherente con los dos proyectos RBD del Estado de Nueva York. La propuesta de Rompeolas Viviente indica que los centros acuáticos se diseñarán a través de asambleas de diseño de la comunidad. El CAC de Rompeolas Viviente ha sido una de las entidades que ofrece aportes en estas asambleas. A partir de marzo de 2017, el CAC de LWTB se ha reunido cuatro veces y consta de 21 representantes de comunidades a través de Long Island. Al momento de la APA 26, el CAC de LWTB sigue reuniéndose continuamente de conformidad con el Plan de Participación Ciudadana del Estado para RBD.

Revisión Ambiental para Reconstrucción por Diseño

El Estado planifica involucrarse en una participación pública sólida y abierta a lo largo del proceso de revisión ambiental para garantizar que los proyectos cumplan con los requisitos ambientales estatales y federales y consideren prácticas ambientales sólidas. El Estado emprenderá el proceso requerido de revisión ambiental de conformidad con la NEPA para cada proyecto RBD, lo cual incluye varias oportunidades para la revisión y los comentarios públicos. Primero, el Estado pretende celebrar reuniones públicas sobre el anteproyecto del alcance para el proceso. Estas reuniones públicas obedecerán a los requisitos de notificación y programación expuestos en el Título 24 del CFR, partes 58.56 y 58.59. El Estado aceptará comentarios por escrito y orales del público sobre el anteproyecto de alcance, y considerará estos comentarios al preparar el alcance final de los proyectos. El propósito de estas reuniones públicas de exploración de alcance es permitir que miembros y organizaciones de la comunidad y la comunidad científica y académica junto con el público como un todo, planteen asuntos y preocupaciones para que se evalúen en el proceso de revisión ambiental. Esto garantizará que la revisión sea significativamente más sólida y receptiva a cualquier problema que la comunidad tenga con estos proyectos. Una vez que se complete el proceso de revisión, el Estado garantizará que la comunidad se mantenga involucrada

en el proceso al solicitar, considerar y responder comentarios públicos. El Estado realizará una segunda ronda de reuniones públicas y un período de comentarios después de la culminación del Anteproyecto de EIS. El Estado también celebrará reuniones públicas y comentarios con el APA específico del proyecto RBD. A medida que prepara la EIS final, el Estado considerará y responderá a los comentarios públicos.

El 1.º de abril de 2015, la GOSR publicó el *Anteproyecto de Alcance de Trabajo de la EIS Iniciativas de Resistencia Costera y Social para la Costa de Tottenville, Staten Island y NY* para el proyecto Rompeolas Viviente^{xi}. Los comentarios verbales y por escrito se recibieron durante la sesión pública de exploración de alcance que la GOSR celebró el 30 de abril de 2015, bajo la supervisión de la Corporación del Fondo Fiduciario de Vivienda del Departamento de Renovación Habitacional y Comunitaria del Estado de Nueva York, de conformidad con las regulaciones del HUD en el Título 24 del CFR, Parte 58. La GOSR aceptó los comentarios por escrito sobre el Anteproyecto de Alcance de Trabajo de la EIS a lo largo del periodo de comentarios públicos que terminó el 15 de junio de 2015. El Alcance de Trabajo Final de la EIS para *Iniciativas de Resistencia Costera y Social para la Costa de Tottenville, Staten Island y NY* se publicó el 2 de abril de 2016.^{xii}

El 24 de marzo de 2017, la GOSR publicó el Anteproyecto de la Declaración de Impacto Ambiental (DEIS) para el proyecto Rompeolas Viviente. El 31 de marzo, el Estado envió su Solicitud de un Permiso Conjunto al USACE y al ~~NYSDEC~~DEC para los permisos ambientales principales del proyecto. El plazo de estas acciones refleja el hecho de que la obtención de permisos ambientales generalmente requiere que un proyecto haya llegado al menos al 30% de la fase de diseño y que el proceso de obtención de permisos transcurre al mismo tiempo que el proceso bajo la NEPA, dado que el proceso de obtención de permisos se basa en información dentro del DEIS. La revisión de los permisos por parte del USACE y el ~~NYSDEC~~DEC transcurrirán, como mínimo, al mismo tiempo que el periodo de comentarios públicos y la consulta de organismos para el DEIS. Al igual que con cualquier proceso de obtención de permisos, se espera que el USACE y el ~~NYSDEC~~DEC tendrán preguntas y comentarios sobre el proyecto Rompeolas Viviente. La GOSR proporcionará de inmediato cualquier información sobre la solicitud de permiso si el USACE o el ~~NYSDEC~~DEC lo requieren. Con el envío simultáneo de la solicitud a las agencias normativas, se espera que el USACE y el ~~NYSDEC~~DEC emitirán ~~DEC~~ emitan las autorizaciones para el proyecto Rompeolas Viviente de conformidad con el cronograma de la Tabla 40.

~~El~~Al momento de la APA 26, las áreas de enfoque del proyecto LWTB ~~está en~~ abarcan desde la fase de diseño preliminar de diseño, por tanto, no ha completado hasta el diseño final (100%), y el proyecto sigue avanzando en los procesos de revisión ambiental ~~o de otorgamiento de~~ permisos. Con base en la información disponible relativa a los ~~posibles~~ proyectos que se completarán a través de LWTB, la GOSR no ~~anticipa una necesidad de~~ necesita completar una EIS para el proyecto LWTB. En lugar de esto, la GOSR ~~pretende~~ está trabajando para completar evaluaciones ambientales y emitir Hallazgos de Impacto no Significativo para múltiples proyectos y grupos de proyectos. ~~La obtención de~~ Los permisos ambientales y ~~las~~ evaluaciones ambientales se ~~Hevarán a~~ realizan a medida que cada área de enfoque de LWTB ~~entre a~~ entra en la etapa de ~~30% de~~ 60% del diseño ~~(como se describe previamente)~~ y se espera que ~~sucedase~~ produzcan según el cronograma de acuerdo con el calendario en la Tabla 42. Los tres grupos de áreas de enfoque para las evaluaciones ambientales son HLSP, que ha recibido la Autorización para el Uso de Fondos de Subvención; Smith Pond, Lister Park, ERHS, East and West Boulevards y el Camino Verde; y el Proyecto de Consolidación de Aguas Residuales de Long Beach.

De la página 174 del Plan de Acción del Estado de Nueva York

- Procedimientos de reclamos: ~~e~~El Estado asegura que cada UGLG o, según corresponda, beneficiario secundario financiado con fondos de la CDBG-DR cuente con procedimientos

para la presentación de reclamos por escrito de ciudadanos y administrativos. El Plan de Participación Ciudadana proporciona a los ciudadanos información con respecto a estos procedimientos o, como mínimo, les da a los ciudadanos la información con respecto a ubicación y horario en los cuales pueden obtener una copia de estos procedimientos por escrito. Todos los reclamos por escrito de ciudadanos que identifiquen deficiencias relacionadas con las UGLG y el programa de desarrollo comunitario del beneficiario secundario merecen ser tomados en cuenta con detenimiento y oportunamente. Se hacen todos los intentos de buena fe para resolver de forma satisfactoria los reclamos a nivel local. Los reclamos se presentan ante el Director Ejecutivo o Funcionario Electo en Jefe de la entidad que recibe los fondos y que investiga y revisa el reclamo. Se hace una respuesta por escrito de parte del Funcionario Electo en Jefe, el Director de la Agencia o el Director Ejecutivo al demandante a los 15 días hábiles, cuando sea factible.

-
- ~~i James Browne, *Impacts on *Spartina alterniflora*: Factors Affecting Salt Marsh Edge Loss*, 2011, <http://search.proquest.com/openview/895292557e4f7d28eb1877da0a20dadb/1.pdf?pq-origsite=scholar&eb1-18750&dis-y>~~
- ii <https://www.hud.gov/sites/documents/HSREBUILDINGSTRATEGY.PDF>
- iii <http://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/specialpublications/NIST.SP.1190v1.pdf>
- iv <http://reports.weforum.org/global-risks-2013/>
- v <http://www.unisdr.org/2014/campaign-cities/Resilience%20Scorecard%20V1.5.pdf>
- vi <https://www.rockefellerfoundation.org/report/city-resilience-framework/>
- vii <http://www.governor.ny.gov/sites/governor.ny.gov/files/archive/assets/documents/NYS2100.pdf>
- viii http://www.dec.ny.gov/docs/administration_pdf/slrffinalrep.pdf
- ix <http://nvsrise.org>
- x <https://stormrecovery.ny.gov/sites/default/files/crp/community/documents/MOU-Tottenville%20Dune.pdf>
- xi https://stormrecovery.ny.gov/sites/default/files/uploads/coastal_and_social_resiliency_initiatives_-_tottenville_draft_scope.pdf
- xii https://stormrecovery.ny.gov/sites/default/files/uploads/Coastal%20and%20Social%20Resiliency%20Initiatives%20-%20Tottenville%20FINAL%20SCOPE%20and%20RTC_1.pdf

Comentarios públicos

La Oficina de Recuperación ante Tormentas del Gobernador (Governor's Office of Storm Recovery, GOSR) publicó la Modificación 26 al Plan de Acción (Action Plan Amendment 26, APA 26) el 5 de junio de 2020 para comentarios públicos. En ese momento, la GOSR comenzó a recibir comentarios en el sitio web www.stormrecovery.ny.gov, así como por correo. También se realizó una audiencia pública de manera remota por Zoom el 17 de junio de 2020. El período de comentarios terminó oficialmente a las 5 p. m. del 5 de julio de 2020.

Los avisos legales de estas audiencias y el período de comentarios se publicaron en Newsday, así como en tres periódicos locales en otros idiomas distintos al inglés: El Diario (español), Russkaya Reklama (ruso) y Sing Tao (chino simplificado).

Esta modificación se puso a disposición de las personas con discapacidades previa solicitud (por vía telefónica o por escrito). Las traducciones de la APA 26 estuvieron disponibles en chino simplificado, ruso y español, los tres idiomas más comúnmente usados en las áreas del estado de Nueva York afectadas por la tormenta, según un análisis de datos de censo de hogares con miembros de cinco años o mayores con dominio limitado del inglés.

La GOSR recibió 2 correos electrónicos y 5 presentaciones mediante www.stormrecovery.ny.gov con comentarios relacionados con la APA 26, y comentarios de 8 participantes en la audiencia pública. Puede que quienes hayan comentado hayan enviado más de un comentario como parte de su envío. A continuación, se resumen los comentarios y se presentan las respuestas de la GOSR.

COMENTARIOS SOBRE DESCRIPCIONES Y OBJETIVOS DE LOS PROYECTOS

PD 1 – Comentario:

Los participantes indicaron que los proyectos son perjudiciales o no beneficiosos para la comunidad y no logran los objetivos de Conviviendo con la Bahía (Living with the Bay, LWTB), como brindar resistencia contra inundaciones, resistencia costera, generar espacio para el río y un corredor azul-verde e implementar una infraestructura verde.

Respuesta:

Como se indicó en la página 133 del Plan de Acción Aprobado del Estado de Nueva York (que incorpora las modificaciones 8-25), al "trabajar en conjunto con los miembros de la comunidad, los líderes municipales y organizaciones sin fines de lucro", la GOSR estableció los siguientes objetivos de LWTB:

1. Preservar la calidad de vida en la comunidad durante los desastres naturales, eventos de emergencia e inundaciones provocadas por la marea.
2. Aumentar la resistencia comunitaria y mejorar la infraestructura de drenaje para abordar los impactos del aumento del nivel de mar y el aumento de la frecuencia e intensidad de los eventos meteorológicos extremos.
3. Incorporar mejoras ambientales y de calidad del agua dentro de los proyectos.
4. Crear y mejorar el acceso público al frente marítimo: lagos, río y bahía.

En la página 15 de la APA 26, se identifican y describen las ocho áreas de enfoque propuestas en LWTB. En la página 17 de la APA 26, se describe cómo las ocho áreas de enfoque cumplen los objetivos de LWTB.

Como se indicó en la página 38 de la APA 26, "se preparó un [Análisis de Costos y Beneficios] actualizado para reflejar el alcance actualizado, beneficios, costos, proyectos y otros detalles del proyecto LWTB incluido en esta APA". El Análisis de Costos y Beneficios (BCA), preparado por Louis Berger en mayo de

2020, se entregó con la APA 26 para la revisión pública. Como se indicó en la página 38 de la APA 26, el BCA concluyó que LWTB tiene una relación costo-beneficio (BCR) de 2.4 y brindaría \$211,000,000.00 en beneficios netos para la comunidad, la mayor parte de la cual fue afectada por la Supertormenta Sandy.

Como se mostró en el Análisis de Costos y Beneficios de LWTB publicado junto con la APA 26, el proyecto LWTB brindará beneficios de resistencia a los residentes de la llanura aluvial de Mill River. Las áreas de enfoque de la Escuela Secundaria East Rockaway High School, Smith Pond, Greenway, Lister Park, y East and West Boulevard brindan beneficios de resistencia a las inundaciones para los residentes de la llanura aluvial de Mill River. Como se describió en la APA 26, el proyecto LWTB tiene varios objetivos más allá de la mitigación de inundaciones, resistencia social y calidad ambiental y del agua, pero los componentes del proyecto abordan riesgo de inundaciones y resistencia en la llanura aluvial de Mill River. Las mejoras en East and West Boulevards y el WPCP de Long Beach abordan los efectos de la inundación por mareas, por lo que se incrementa la resistencia costera del área del proyecto, mientras que las mejoras en las áreas de enfoque de HLSP y Smith Pond se espera que mejoren el manejo de la capacidad y expandan la capacidad de flujo hidráulico, respectivamente, en el río en sí, por lo que aborda la meta del proyecto de crear Corrientes Lentas y generar espacio para el río a través de la mejora del almacenamiento y la conducción.

Las áreas de enfoque que se describen en la APA 26 siguen reflejando la visión de la propuesta original de LWTB de un "corredor azul-verde". Las mejoras de los parques a lo largo de Mill River y la creación de un camino verde que pase por HLSP al sur de Nassau County Bay Park a través de Smith Pond y Lister Park servirán para conectar a los residentes con el agua. También se incorporan componentes de infraestructura verde en las áreas de enfoque de LWTB, por ejemplo, la ribera viviente en Lister Park, los humedales en HLSP y las zanjas de drenaje en East and West Boulevards.

Los proyectos de LWTB están siendo objeto de revisiones ambientales conforme con la Ley de Política Ambiental Nacional (National Environmental Policy Act, NEPA) y la Ley de Evaluación de Calidad Ambiental del Estado de Nueva York (New York State Environmental Quality Review Act, NYSEQRA), que se publicarán más adelante en el verano de 2020. La revisión ambiental preparada para el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake está disponible en el sitio web de la GOSR en <https://stormrecovery.ny.gov/environmental-docs>. Las revisiones ambientales seguirán abordando las preocupaciones de los participantes sobre beneficios que se prevé que se logren a través de la implementación del proyecto LWTB.

PD 2 – Comentario:

Los participantes solicitaron descripciones de las mejoras propuestas en Smith Pond, Lister Park y la Escuela Secundaria East Rockaway High School y preguntaron si determinadas intervenciones se implementarían en sitios específicos.

Respuesta:

En la página 15 de la APA 26, se identifican y describen las ocho áreas de enfoque propuestas en LWTB. A partir de la página 18 de la APA 26, hay descripciones detalladas de las ocho áreas de enfoque según el alcance, el diseño y el cronograma de construcción actuales de cada una. Las mejoras propuestas en Smith Pond, Lister Park y la Escuela Secundaria East Rockaway High School se describirán por completo en la revisión ambiental que la GOSR está preparando conforme con la NEPA y la NYSEQRA, que se publicarán más adelante en el verano de 2020.

COMENTARIOS SOBRE LA SELECCIÓN DE PROYECTOS Y ALTERNATIVAS

PA 1 – Comentario:

Los participantes solicitaron explicaciones sobre la selección de áreas de enfoque y proyectos propuestos en la APA 26. Los participantes indicaron que no se están llevando adelante algunos de los proyectos mejor calificados de Estrategia de Resistencia y no se ha trabajado sobre ellos y los proyectos fuera de la Cuenca de Mill River según lo propuesto. Un participante indicó que potenciales proyectos identificados a través del proceso de planificación de LWTB y Estrategia de Resistencia superaban significativamente el presupuesto del proyecto pero no había acuerdo en la selección de proyectos a implementar. Un participante también indicó que los proyectos del Parque Estatal Hempstead Lake y WPCP de Long Beach no estaban planificados como parte del proyecto LWTB. Los participantes preguntaron cómo podría aplicarse el Fortalecimiento de la Escuela Secundaria East Rockaway High School a otras cuencas e indicaron que LWTB no cumple sus objetivos.

Respuesta:

Como se indicó en la página 7 de la APA 26, "LWTB propone mitigar los daños por marejada ciclónica implementando estratégicamente medidas de protección como la instalación de válvulas de retención en desembocaduras por debajo de la marca de marea alta y el reacondicionamiento de infraestructura de aguas residuales para prevenir la liberación de efluentes no tratados; manejar las aguas pluviales a fin de mitigar los daños de eventos de lluvia común; y mejorar la calidad del agua en Mill River y South Shore Back Bay".

El Estado emprendió un riguroso proceso para seleccionar proyectos con una variedad de consideraciones. Como se indicó en la página 25 de la APA 26, "el Estado preparó una Estrategia de Resistencia para el área del proyecto de Mill River". La Estrategia de Resistencia brindó una descripción general de los problemas dentro del área del proyecto e identificó 33 áreas de enfoque que sufren problemas de inundación o evidencia de degradación de hábitats, erosión de las riberas y disminución de la calidad del agua debido al efecto de la escorrentía urbana sin tratar y la liberación de aguas residuales sin el tratamiento suficiente. Aunque la Estrategia de Resistencia ofreció soluciones conceptuales para cada una de las 33 áreas de enfoque, cada una estaría aún así sujeta a procesos adicionales de diseño, obtención de permisos y revisión ambiental, que podrían dar como resultado determinación de alcances y priorización adicionales de las recomendaciones brindadas en la Estrategia de Resistencia. A fin de implementar el proyecto LWTB dentro de las limitaciones de presupuesto, reglamentaciones y tiempos del proyecto, el Estado ha emprendido la determinación de alcances y priorización para LWTB al avanzar por los procesos de diseño, revisión ambiental y obtención de permisos. Como recomienda el HUD para proyectos de RBD, el Estado también ha buscado oportunidades para aprovechar fondos de proyecto para lograr los objetivos del proyecto. Los ajustes de presupuesto y la adición o remoción de áreas de enfoque de LWTB están permitidos por los requisitos del HUD para proyectos de RBD, que deben implementarse "de conformidad con la propuesta seleccionada a través del proceso de competencia de RBD, en la mayor medida posible y apropiada, teniendo en cuenta las limitaciones u oportunidades técnicas, fiscales, ambientales, legales y otras limitaciones u oportunidades que puedan encontrarse". Según una evaluación de los diseños, permisos y revisión ambiental de cada área de enfoque, la GOSR determinó que avanzaría con la implementación de las ocho áreas de enfoque/proyectos propuestos bajo LWTB a través de la APA 26.

Con respecto a la remoción de la Restauración del Pantano Costero, Proyecto V de la Estrategia de Resistencia, la APA 26 indica lo siguiente en la página 5:

El Estado está eliminando el proyecto de Restauración del Pantano Costero del proyecto Conviviendo con la Bahía. Los problemas identificados durante el proceso de diseño y

permisos han hecho que este proyecto sea inviable y no pueda cumplir con un uso final elegible, según los requisitos del CDBG-DR del HUD, dentro de las limitaciones de tiempo de los fondos de la Ley Pública 113-2 del Estado, y es probable que no reciba los permisos necesarios. Una dificultad clave enfrentada por el proyecto se relacionaba con los niveles actuales de contaminación con nitrógeno en el área del proyecto, lo que contribuye con la degradación de las marismas.

El Parque Estatal Hempstead Lake está incluido en el Plan de Acción aprobado de la GOSR, y WPCP de Long Beach está propuesto en la APA 26, porque abordan los objetivos que se describieron en la página 17 de la APA 26. Con respecto a la inclusión del área de enfoque WPCP de Long Beach como parte de LWTB, en la página 5 de la APA 26 se explica que:

A través de esta Modificación del Plan de Acción, el Estado propone invertir fondos del proyecto Conviviendo con la Bahía para complementar otros fondos federales y estatales a fin de implementar el proyecto de Consolidación de la Planta de Control de Contaminación del Agua (Water Pollution Control Plan, WPCP) de Long Beach. Este proyecto convertirá a la WPCP de Long Beach altamente vulnerable en una estación de bombeo resistente y construirá una nueva tubería de impulsión para transportar efluentes no tratados de la planta a la recientemente mejorada Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de Bay Park. Durante Sandy, la WPCP de Long Beach se vio sobrepasada por marejadas ciclónicas y se liberaron efluentes no tratados en la Bahía, lo que causó problemas operativos constantes que afectan la calidad del tratamiento que brinda la planta y lo que, a su vez, contribuye con la contaminación por nitrógeno en South Shore Back Bay. Se espera que el Proyecto de Consolidación de la WPCP de Long Beach aborde múltiples objetivos del proyecto Conviviendo con la Bahía tanto para residentes de la cuenca de Mill River que sufren inundaciones por mareas y marejadas ciclónicas de la Bahía como para otras comunidades de los alrededores de South Shore Back Bay. Estos objetivos se lograrían mitigando los efectos de las inundaciones por mareas y marejadas ciclónicas, e incrementando la resistencia a ellas, al eliminar la posibilidad de liberación de efluentes no tratados en la Bahía durante eventos de tormentas futuros y mejorando la calidad del agua poniendo fin a la liberación actual de efluentes sin el tratamiento suficiente. En el largo plazo, se espera que las mejoras en la calidad del agua asociadas con el proyecto faciliten los proyectos de regeneración del pantano natural y la restauración del pantano a largo plazo en la Bahía, lo que contribuiría a la mitigación de peligros, a través de la atenuación de las olas, para los residentes de la cuenca de Mill River y otras comunidades de los alrededores de South Shore Back Bay.

Con respecto a cómo el proyecto de Fortalecimiento de la Escuela Secundaria East Rockaway High School podría aplicarse a otras cuencas, aunque no todas las soluciones identificadas en LWTB son aplicables fuera del área de proyecto, la GOSR espera que todos los proyectos LWTB puedan ayudar a informar proyectos en otras partes del Estado y la nación de alguna manera.

Consulte la respuesta a **PD-1** más arriba y la página 133 del Plan de Acción Aprobado del Estado de Nueva York (que incorpora las modificaciones 8-25), que explica que al "trabajar en conjunto con los miembros de la comunidad, los líderes municipales y organizaciones sin fines de lucro", la GOSR estableció los siguientes objetivos de LWTB:

1. Preservar la calidad de vida en la comunidad durante los desastres naturales, eventos de emergencia e inundaciones provocadas por la marea.
2. Aumentar la resistencia comunitaria y mejorar la infraestructura de drenaje para abordar los impactos del aumento del nivel de mar y el aumento de la frecuencia e intensidad de los eventos meteorológicos extremos.
3. Incorporar mejoras ambientales y de calidad del agua dentro de los proyectos.
4. Crear y mejorar el acceso público al frente marítimo: lagos, río y bahía.

En la página 15 de la APA 26, se identifican y describen las ocho áreas de enfoque propuestas en LWTB, y en la página 17 de la APA 26 se describe cómo las ocho áreas de enfoque cumplen los objetivos.

Como se indicó arriba, en la página 38 de la APA 26, se explica que el BCA actualizado, preparado por Louis Berger en mayo de 2020, que se brindó con la APA 26 para la revisión pública, concluyó que Conviviendo con la Bahía tiene una BCR de 2.4 y proporcionaría \$211,000,000.00 en beneficios netos para la comunidad.

PA 2 – Comentario:

Los participantes consultaron sobre la corrección de las condiciones de inundación que se producen debido al flujo de agua restringido en donde Mill River pasa por debajo de Sunrise Highway y Merrick Road.

Respuesta:

Consulte la respuesta a PA-1 más arriba, sobre la selección de proyectos propuestos en LWTB.

Las mejoras de resistencia contra inundaciones propuestas en Smith Pond, que se encuentra inmediatamente al norte de Sunrise Highway, y Lister Park, ubicado inmediatamente al sur de Sunrise Highway y Merrick Road, se describirán por completo en la revisión ambiental que la GOSR está preparando conforme con la NEPA y la SEQRA y que se publicará más adelante este verano.

Se pueden revisar descripciones detalladas de las áreas de enfoque/proyectos de Smith Pond y Lister Park propuestos en LWTB según el alcance, el diseño y el cronograma de construcción actuales para cada uno a partir de las páginas 26 y 33, respectivamente, de la APA 26.

PA 3 – Comentario:

Los participantes propusieron una alternativa para el área de enfoque de la Escuela Secundaria East Rockaway High School que elevaría las instalaciones de atletismo de la Escuela para que haya espacio para el río.

Respuesta:

Consulte la respuesta a PA-1 más arriba, sobre la selección de proyectos propuestos en LWTB.

A partir de la página 31 de la APA 26, hay una descripción detallada del área de enfoque/proyecto de Fortalecimiento de la Escuela Secundaria East Rockaway High School propuesto en LWTB según el alcance, el diseño y el cronograma de construcción actuales.

Las mejoras propuestas en el área de enfoque de Fortalecimiento de la Escuela Secundaria East Rockaway High School se describirán por completo en la revisión ambiental que la GOSR está preparando conforme con la NEPA y la SEQRA, que se publicarán más adelante en el verano de 2020.

PA 4 - Comentario

Los participantes indicaron que el proyecto de Restauración del Pantano Costero debería continuar como parte de LWTB y solicitaron una explicación de su remoción. En los comentarios se indicó que el área de enfoque del Pantano Costero representaba un tercio del presupuesto del proyecto LWTB y brindaba beneficios, incluida la mitigación de inundaciones, que no brindará el área de enfoque de WPCP de Long Beach. Los participantes también indicaron que la Consolidación de WPCP de Long Beach propuesta no debería ser financiada por LWTB y que en su lugar se debería avanzar con un vertedero de emergencia en la Represa del Lago Hempstead.

Respuesta:

El proyecto de Restauración del Pantano Costero se retiró ya que se consideró inviable en el proceso de diseño y obtención de permisos. Con respecto a la remoción del Proyecto del Pantano Costero, la APA 26 indica lo siguiente en la página 5:

El Estado está eliminando el proyecto de Restauración del Pantano Costero del proyecto Conviviendo con la Bahía. Los problemas identificados durante el proceso de diseño y permisos han hecho que este proyecto sea inviable y no pueda cumplir con un uso final elegible, según los requisitos del CDBG-DR del HUD, dentro de las limitaciones de tiempo de los fondos de la Ley Pública 113-2 del Estado, y es probable que no reciba los permisos necesarios. Una dificultad clave enfrentada por el proyecto se relacionaba con los niveles actuales de contaminación con nitrógeno en el área del proyecto, lo que contribuye con la degradación de las marismas.

El área de enfoque de WPCP de Long Beach propuesta para financiación de LWTB aborda varios de los objetivos de LWTB y representa una oportunidad para aprovechar los fondos disponibles. Se espera que las mejoras en la calidad del agua que se espera lograr con el área de enfoque de WPCP de Long Beach a largo plazo ayuden a facilitar los proyectos de restauración del pantano a largo plazo en la Bahía. En la página 5 de la APA 26, se explica que:

A través de esta Modificación del Plan de Acción, el Estado propone invertir fondos del proyecto Conviviendo con la Bahía para complementar otros fondos federales y estatales a fin de implementar el proyecto de Consolidación de la Planta de Control de Contaminación del Agua (Water Pollution Control Plan, WPCP) de Long Beach. Este proyecto convertirá a la WPCP de Long Beach altamente vulnerable en una estación de bombeo resistente y construirá una nueva tubería de impulsión para transportar efluentes no tratados de la planta a la recientemente mejorada Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de Bay Park. Durante Sandy, la WPCP de Long Beach se vio sobrepasada por marejadas ciclónicas y se liberaron efluentes no tratados en la Bahía, lo que causó problemas operativos constantes que afectan la calidad del tratamiento que brinda la planta y lo que, a su vez, contribuye con la contaminación por nitrógeno en South Shore Back Bay. Se espera que el Proyecto de Consolidación de la WPCP de Long Beach aborde múltiples objetivos del proyecto Conviviendo con la Bahía tanto para residentes de la cuenca de Mill River que sufren inundaciones por mareas y marejadas ciclónicas de la Bahía como para otras comunidades de los alrededores de South Shore Back Bay. Estos objetivos se lograrían mitigando los efectos de las inundaciones por mareas y marejadas

ciclónicas, e incrementando la resistencia a ellas, al eliminar la posibilidad de liberación de efluentes no tratados en la Bahía durante eventos de tormentas futuros y mejorando la calidad del agua poniendo fin a la liberación actual de efluentes sin el tratamiento suficiente. En el largo plazo, se espera que las mejoras en la calidad del agua asociadas con el proyecto faciliten los proyectos de regeneración del pantano natural y la restauración del pantano a largo plazo en la Bahía, lo que contribuiría a la mitigación de peligros, a través de la atenuación de las olas, para los residentes de la cuenca de Mill River y otras comunidades de los alrededores de South Shore Back Bay.

Con respecto a la instalación de un vertedero de emergencia en la Represa del Lago Hempstead, la Evaluación Ambiental preparada para el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake, en la página 39, indica lo siguiente:

En las condiciones existentes, el modelo indica que la Represa del Lago Hempstead tiene varios pies de altura libre durante eventos de tormenta que ocurren cada 5, 25 y 100 años. El lago detrás de la represa no está revestido, y el agua del lago puede recargarse subterráneamente. Por lo tanto, cuando aumentan los niveles de agua, aumentan la presión del agua hacia abajo y hacia afuera, el agua también se filtra al suelo. Esto impide que los niveles de agua aumenten de tal manera que el lago alcance su capacidad máxima. Por ende, eventos de lluvia considerable, como la histórica crecida repentina de Long Island en 2014, no llenaron el lago detrás de la represa. El promedio de precipitaciones anuales para el área del proyecto es de aproximadamente 45 pulgadas. La capacidad históricamente sobredimensionada de la represa ofrece capacidad adicional en caso de que en el futuro se produzca un evento que exceda la tormenta que ocurre cada 100 años (7.5 pulgadas en un período de 24 horas). Para que esta capacidad adicional esté disponible para las comunidades que rodean a la represa, el NYSDEC requiere que la represa de alto riesgo de Clase C cumpla con las reglamentaciones de seguridad actuales para represas.

Para confirmar el cumplimiento con las reglamentaciones de seguridad para represas, la Unidad de Seguridad de Represas del Departamento de Conservación Ambiental del Estado de Nueva York (New York State Department of Environmental Conservation, NYSDEC) está trabajando con la Oficina de Parques, Recreación y Preservación Histórica (Office of Parks, Recreation and Historic Preservation, Parques de NYS) para completar las inspecciones físicas necesarias para evaluar el cumplimiento y recomendar medidas correctivas. Parques de NYS implementará cualquier recomendación de diseño que le brinde la Unidad de Seguridad de Represas.

PA 5 – Comentario:

Los participantes solicitaron una explicación de por qué el área de enfoque de Restauración de Hempstead High School Creek, Proyecto DD de la Estrategia de Resistencia, no está siendo llevado adelante en LWTB.

Respuesta:

Consulte la respuesta a **PA-1** más arriba, sobre la selección de proyectos propuestos en LWTB.

PA 6 – Comentario:

Los participantes indicaron que los Programas de Resistencia Social no estaban sujetos a un proceso de licitación pública y no tienen supervisión pública. Los participantes también indicaron que los Programas de Resistencia Social constan de actividades fuera de la Cuenca de Mill River y que los programas de educación conformes con LWTB deberían incluir el control de los flujos de agua en Mill River.

Respuesta:

Como se indicó en la página 38 de la APA 26, la GOSR publicó una Notificación de Fondos Disponibles (NOFA) en mayo de 2016 "para solicitar propuestas y costos de programa para que una organización desarrolle y lleve a cabo la educación y capacitación de la comunidad" que incluirían parte de los Programas de Resistencia Social de LWTB. Tanto Hofstra University como Seatuck Environmental Association fueron seleccionados como beneficiarios secundarios para implementar el área de enfoque de Resistencia Social de LWTB como parte de este proceso de solicitud pública. Las reglamentaciones del HUD no requieren un proceso de licitación para la selección de beneficiarios secundarios.

A partir de la página 37 de la APA 26, hay una descripción detallada del área de enfoque de los Programas de Resistencia Social propuesta en LWTB según el alcance actual. Como se indicó en la APA 26, el propósito de los Programas de Resistencia Social es "fortalecer la infraestructura social de las comunidades dentro del área del proyecto LWTB a través de programas educativos, de desarrollo de la fuerza laboral y de servicio social que estén alineados con las metas del proyecto LWTB".

PA 7 – Comentario:

Los participantes indicaron que LWTB debería comprar camiones atmosféricos de barrido de calles para las municipalidades locales e instalar telas de filtro en bocas de tormenta. Los participantes solicitaron una explicación de por qué los fondos de Conviviendo con la Bahía podrían usarse para comprar un generador de emergencia pero no un camión atmosférico.

Respuesta:

Se tienen en cuenta las recomendaciones de los participantes sobre el uso de camiones atmosféricos y telas de filtro. Debido a determinadas limitaciones de financiación, la GOSR no puede seguir las recomendaciones de los participantes sobre la provisión de los camiones atmosféricos y telas de filtro.

Sobre la elegibilidad de determinados tipos de equipos, consulte las siguientes partes de las reglamentaciones de elegibilidad aplicables que se encuentran en el título 24 del CFR, 570.207(b):

(1) Compra de equipos. La compra de equipos con fondos de CDBG es en general inelegible.

(i) Equipos de construcción. La compra de equipos de construcción es inelegible, pero la compensación por el uso de dichos equipos a través de locación o depreciación conforme con el título 2 del CFR, parte 200, subparte E, como es aplicable para una actividad elegible de otra manera, es un uso elegible de los fondos de CDBG. Sin embargo, la compra de equipos de construcción para el uso como parte de una planta de eliminación de residuos sólidos es elegible según § 570.201(c).

(ii) Equipos de protección contra incendios. Los equipos de protección contra incendios se consideran, con este fin, que son una parte integral de una instalación pública y, por lo tanto, la compra de dichos equipos sería elegible según § 570.201(c).

(iii) Muebles y objetos personales. La compra de equipos, accesorios, vehículos motorizados, muebles u otros objetos personales que no son accesorios estructurales integrales es en general inelegible. Sin embargo, los fondos de CDBG pueden usarse para comprar o pagar la depreciación de conformidad con el título 2 de CFR, parte 200, subparte E, de los artículos cuando sea necesario para el uso por parte de un beneficiario o sus beneficiarios secundarios en la administración de actividades asistidas con fondos de CDBG, o cuando sean elegibles como equipos para combatir incendios, o cuando dichos artículos constituyan la totalidad o parte de un servicio público conforme con § 570.201(e).

(2) Gastos de operación y mantenimiento. La norma general es que cualquier gasto asociado con la reparación, operación o mantenimiento de instalaciones públicas, mejoras y servicios es inelegible. Las excepciones específicas a esta norma general son los gastos de operación y mantenimiento asociados con las actividades de servicio público, asistencia provisoria y espacio de oficinas para el personal del programa empleado en la realización del programa de CDBG. Por ejemplo, el uso de los fondos de CDBG para pagar los costos asignables de operación y mantenimiento de una instalación usada para brindar un servicio público sería elegible según § 570.201(e), incluso si ningún otro costo de provisión de dicho servicio es asistido con tales fondos. Algunos ejemplos de gastos de operación y mantenimiento inelegibles son:

(i) Mantenimiento y reparación de calles, parques, áreas de juego, instalaciones de agua y cloacas, instalaciones vecinales, centros para adultos mayores, centros para personas con discapacidades, estacionamientos y otras instalaciones y mejoras de propiedad pública. Algunos ejemplos de actividades de mantenimiento y reparación para las que no se pueden usar fondos de CDBG incluyen el llenado de baches en las calles, la reparación de grietas en las aceras, el corte de césped en áreas recreativas y el reemplazo de lámparas de las luces de la calle; y

(ii) Pago de salarios para el personal, costos de servicios públicos y gastos similares necesarios para la operación de instalaciones y obras públicas.

PA 8 – Comentario:

Los participantes solicitaron que la GOSR considere alternativas al Centro de Educación y Resistencia propuesto en el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake de Conviviendo con la Bahía.

Respuesta:

Consulte la respuesta a **PA-1** más arriba, sobre la selección de proyectos propuestos en LWTB, así como la respuesta previa de la GOSR a comentarios públicos similares a partir de la página 41 de la APA 16. El Centro de Educación y Resistencia ha sido conseguido, y la construcción está programada para comenzar en agosto de 2020.

COMENTARIOS SOBRE EL ANÁLISIS DE COSTOS Y BENEFICIOS Y FINANCIACIÓN PARA CONVIVIENDO CON LA BAHÍA

FI 1 – Comentario:

Los participantes indicaron que la APA 26 debería rechazarse porque se están gastando fondos fuera de la Cuenca de Mill River, las propuestas no abordan las preocupaciones regionales del sur del Condado de Nassau y la inclusión del Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake y la Consolidación de la WPCP de Long Beach propuesta dan como resultado un beneficio general menor que el de la propuesta previa presentada en APA 16. Los participantes también indicaron que las áreas de enfoque del Parque Estatal Hempstead Lake y la WPCP de Long Beach representan un porcentaje amplio del costo del proyecto LWTB, y que hay otras fuentes significativas de fondos para ambos proyectos. Los comentarios también indican que las propuestas de LWTB presentadas en la APA 26 dan como resultado un beneficio general menor que los beneficios de las propuestas presentadas en APA 16.

Respuesta:

En la APA 26 se describe cómo las áreas de enfoque abordan preocupaciones regionales, cumplen los objetivos de LWTB y tienen un beneficio positivo.

Como se indicó en la página 76 del BCA de mayo de 2020, preparado por Louis Berger, la Consolidación de la WPCP de Long Beach brinda beneficios de resistencia y tiene una relación costo-beneficio positiva de 1.45. Como indican los participantes, el BCA atribuye todos estos beneficios a "valores de resistencia". La GOSR prevé que el proyecto tendrá beneficios ambientales a largo plazo para Hewlett Bay, en particular al combinarse con la Iniciativa de Resistencia de Western Bays mencionada en el BCA. Como se analizó en la página 5 de la APA 26, se espera que la implementación de esta área de enfoque mejore la "calidad del agua poniendo fin a la liberación actual de efluentes sin el tratamiento suficiente. En el largo plazo, se espera que las mejoras en la calidad del agua asociadas con el proyecto faciliten los proyectos de regeneración del pantano natural y la restauración del pantano a largo plazo en la Bahía". También se espera la restauración ambiental y una mejora significativa en la calidad del agua como resultado de la reducción en la carga de nitrógeno con la finalización del Proyecto de Conducción de Bay Park de la Iniciativa de Resistencia de Western Bays. Este beneficio no está cuantificado en el BCA.

Como se indicó en la página 18 del BCA de mayo de 2020, preparado por Louis Berger, el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake "es económicamente viable y tiene una relación positiva costo-beneficio de 2.78".

Como se indicó arriba, en la página 38 de la APA 26, se explica que el BCA actualizado, preparado por Louis Berger en mayo de 2020, que se brindó con la APA 26 para la revisión pública, concluyó que Conviviendo con la Bahía tiene una BCR de 2.4 y proporcionaría \$211,000,000.00 en beneficios netos para la comunidad.

Con respecto a la proporción del costo de LWTB que representan las áreas de enfoque de HLSP y la WPCP de Long Beach, se asigna menos del 40% de los fondos de la CDBG-DR para LWTB a la construcción de las mejoras de la WPCP de Long Beach y HLSP. El área de enfoque de la WPCP de Long Beach, en particular, aprovecha fondos de otras fuentes para más del 70% del costo de las mejoras. Como se indicó en la página 50 de la APA 26, Parques de NYS también está buscando fondos del Estado de fuentes que incluyen el Fondo de Protección Ambiental de NYS y fondos de infraestructura de Obras de Nueva York

para mejoras adicionales en HLSP, incluida la mejora de la infraestructura y mejoras en el manejo de hábitats ambientales e instalaciones públicas.

Con respecto a otras fuentes de financiación para las áreas de enfoque de HLSP y la WPCP de Long Beach, la GOSR realiza una revisión inicial de Duplicación de Beneficios antes de firmar un Acuerdo de Beneficiario Secundario con beneficiarios secundarios para prevenir la duplicación de beneficios como se define en el artículo 312 de la Ley Stafford. Esta revisión se realizará nuevamente antes del cierre del proyecto para detectar cualquier beneficio duplicado adicional antes de la emisión del pago final. Por último, el Acuerdo de Beneficiario Secundario contiene una cláusula de subrogación que requiere a los beneficiarios secundarios devolverle al Estado los fondos que se consideren asistencia duplicada.

Con respecto a los cambios entre la APA 16 y la APA 26, el BCA brinda las siguientes descripciones de cambios:

Los cambios más importantes incluidos en este BCA de LWTB actualizado incluyen la eliminación del análisis cuantitativo de la Restauración del Pantano Costero y el análisis cualitativo de proyectos de manejo de aguas pluviales; adición de los análisis cuantitativos de los proyectos de Lister Park, Programas Educativos, East West Boulevards, y Consolidación de Aguas Residuales de Long Beach; y actualizaciones al alcance, costos, cálculo de beneficios, relaciones costo-beneficio y otra información para los proyectos, para reflejar los proyectos descritos en la Modificación 26 al Plan de Acción.

A medida que se van agregando y eliminando proyectos, y los procesos de diseño de proyecto y obtención de permisos han avanzado, los costos totales esperados del proyecto han aumentado de aproximadamente \$117 millones a \$174 millones; los beneficios totales esperados se han reducido de aproximadamente \$402 millones a aproximadamente \$359 millones; y la relación costo-beneficio general ha disminuido de 3.44 a 2.4.

Consulte la respuesta a **PA-1**, más arriba, en donde se explica por qué la GOSR eliminó la propuesta de Restauración del Pantano Costero e incluye el proyecto de Consolidación de la WPCP de Long Beach.

FI 2 – Comentario:

Los participantes indicaron que, según el BCA, el proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake ofrece \$0 en beneficios de resistencia.

Respuesta:

Con respecto al Valor de Resistencia del Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake, en la página 10 del BCA de mayo de 2020 preparado por Louis Berger, se establece lo siguiente:

Los principales valores de resistencia para el Parque Estatal Hempstead Lake están relacionados con el componente de las presas que haría que las estructuras de control de inundaciones estuviesen operativas, proporcionaría un medio para manejar las aguas pluviales e incluiría mejoras de las presas para cumplir con los estándares regulatorios vigentes, así como renovaciones de las casas de presas. Además, el componente de los estanques supondría la instalación de colectores flotantes y cuencas de sedimentos en las entradas del estanque, crearía humedales de filtración de aguas pluviales, mejoraría la calidad del agua, y manejaría la capacidad de contención. Los beneficios de resistencia del HLSP relacionados con las mejoras a la presa, tales como la mejora de capacidades de

gestión dentro de la porción de captación aguas arriba en la cuenca no se reflejan en la relación costo-beneficio (BCR) pero se reconocen como un beneficio al que se le asignaría una calificación + (a saber, se espera un impacto positivo) conforme a las instrucciones de calificación cualitativa del HUD. Los valores de calidad del agua para el HLSP se incluyeron a partir de la creación de humedales de la sección valor ambiental del BCA.

FI 3 – Comentario:

Los participantes indicaron que la APA 26 no aborda la disponibilidad de fondos para costos de operación y mantenimiento a largo plazo en el Parque Estatal Hempstead Lake y mencionaron preocupaciones incluidos problemas de presupuesto general del Estado de Nueva York.

Respuesta:

Con respecto a la disponibilidad de fondos para costos de operación y mantenimiento a largo plazo de todos los proyectos implementados en LWTB, incluido el Parque Estatal Hempstead Lake, en la página 151 del Plan de Acción Aprobado del Estado de Nueva York (que incorpora las modificaciones 8-25), se indica lo siguiente:

La GOSR certifica que la operación y el mantenimiento a largo plazo del Proyecto LWTB RBD contarán con el financiamiento adecuado del presupuesto operativo anual razonablemente anticipado de los beneficiarios secundarios, reconociendo que los costos de operación y mantenimiento deben ser provistos por fuentes distintas a los fondos de la CDBG y CDBG-DR. Como se describe a continuación, la GOSR garantizará la disponibilidad de fondos a través de disposiciones específicas dentro de los acuerdos con los beneficiarios secundarios.

FI 4 – Comentario:

Un participante indicó que, en el Objetivo Nacional para LWTB, se eliminó "ingresos bajos y moderados".

Respuesta:

Como se indicó en la página 7 de la APA 26, la GOSR ya no identifica la posibilidad de usar el Objetivo Nacional para LWTB de "ingresos bajos y moderados".

LWTB fue diseñado para beneficiar a los residentes en el área en general y se enfoca en los espacios públicos accesibles para todas las comunidades en el área del proyecto, incluidas las comunidades de LMI. La GOSR ha elegido identificar un único objetivo nacional para LWTB en su totalidad, como lo permiten los requisitos del HUD, y esta actualización del Plan de Acción no debe interpretarse como que significa que LWTB no beneficiará a los residentes de LMI.

FI 5 – Comentario:

Los participantes indicaron que LWTB se presenta con un déficit de fondos porque la APA muestra un costo total de \$183 millones.

Respuesta:

Como se estableció en la página 50 de la APA 26:

En el proyecto del área de enfoque con fondos del Proyecto LWTB [WPCP de Long Beach], se estima que se necesitarán \$88.23 millones de dólares para el reemplazo de la estación de bombeo y la conexión a las instalaciones de tratamiento de aguas residuales. LWTB brindará \$24 millones en fondos de la CDBG-DR para el proyecto de \$88.23 millones de dólares además de \$42.7 millones en fondos obtenidos por el beneficiario secundario propuesto a través de otras subvenciones del Estado de Nueva York. El beneficiario secundario propuesto prevé tratar la necesidad insatisfecha restante a través de una solicitud de subvenciones estatales adicionales y una subvención para Mitigación de PA 406 de la FEMA. El beneficiario secundario propuesto se ha comprometido a cubrir cualquier déficit si no se obtienen las subvenciones.

COMENTARIOS SOBRE POTENCIALES IMPACTOS AMBIENTALES Y NIVEL DE REVISIÓN AMBIENTAL

ER 1 – Comentario:

Los participantes solicitaron más detalles sobre los impactos previstos que presenta la Consolidación de la WPCP de Long Beach propuesta. Los participantes también solicitaron un análisis de las reducciones esperadas en las Cargas Diarias Máximas Totales (TMDL) de nutrientes y otros contaminantes en la propuesta en comparación con las condiciones existentes.

Respuesta:

El Proyecto de la WPCP de Long Beach propuesto es el objeto de una revisión ambiental que la GOSR está preparando conforme con la NEPA y que se publicará más adelante en el verano de 2020. La revisión ambiental abordará las preocupaciones de los participantes sobre las aprobaciones y permisos ambientales necesarios que requieren otras agencias para implementar la propuesta, así como los impactos temporarios y a largo plazo para los pantanos mareales presentes en las Hassocks. La revisión ambiental describirá y analizará las medidas que se tomarán para prevenir y minimizar el daño a la flora y la fauna que se producen en las islas Hassocks. La revisión ambiental también describirá las medidas que se tomarán para prevenir y minimizar los impactos en los pantanos mareales que se producen en las islas Hassocks y los planes propuestos para restaurar las áreas afectadas durante la construcción de la propuesta. La revisión ambiental abordará las preocupaciones de los participantes sobre los efectos beneficiosos de la propuesta de reducir la emisión de nutrientes y otros contaminantes en la bahía e incluirá las disminuciones previstas de las TMDL liberadas en la bahía según las capacidades de rendimiento conocidas de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de Bay Park.

ER 2 – Comentario:

Los participantes solicitaron más detalles sobre los muros de contención propuestos en el área de enfoque de Smith Pond e indicaron que no reflejaban el concepto de Corrientes Lentas y probablemente concentrarían el flujo y causarían mayores impactos de inundación. Los participantes solicitaron que la GOSR brinde un análisis de los impactos en las llanuras aluviales que puede presentar la propuesta en el área de enfoque de Smith Pond.

Respuesta:

A partir de la página 26 de la APA 26, hay una descripción detallada del área de enfoque/proyecto de Mejoras de Drenaje de Smith Pond según el alcance, el diseño y el cronograma de construcción actuales. Allí, la APA 26 explica que, debido a que los costos de dragado de Smith Pond son tan elevados, la atenuación de la escorrentía de aguas pluviales prevista se logrará en cambio a través de la instalación de muros de contención.

Las Mejoras de Drenaje de Smith Pond propuestas, así como cualquier impacto razonablemente previsible, se analizarán en la revisión ambiental que la GOSR está preparando conforme con la NEPA y la NYSEQRA, que se publicarán más adelante en el verano de 2020. La revisión ambiental abordará las preocupaciones de los participantes sobre los potenciales impactos de inundación que pueden presentar las Mejoras de Drenaje de Smith Pond propuestas.

Asimismo, la GOSR publicó su "Notificación temprana de una actividad propuesta en humedales y llanura aluvial de 100 años" el 21 de mayo de 2020 y el 22 de mayo de 2020. La intención de esta notificación pública temprana era proporcionarle al público la oportunidad de brindar su opinión sobre la decisión de brindar fondos para las Mejoras de Aguas Pluviales de LWTB propuestas. El período de comentarios de 30 días asociado con esta notificación comenzó el 22 de mayo de 2020 y venció el 22 de junio de 2020. Se recibió un comentario durante este período y se usó para informar decisiones relacionadas con el alcance y diseño finales de LWTB, que se describirán por completo en la revisión ambiental que la GOSR está preparando conforme con la NEPA y la SEQRA y que se publicará más adelante en el verano de 2020.

ER 3 – Comentario:

Los participantes indicaron que las propuestas de Conviviendo con la Bahía eliminaron proyectos que abordaban comunidades de justicia ambiental.

Respuesta:

Consulte la respuesta a **PA-1** más arriba, sobre la selección de proyectos propuestos en LWTB. Todas las actividades propuestas para ser financiadas con fondos de la Subvención en Bloque para el Desarrollo Comunitario y Recuperación ante Desastres (CDBG-DR) proporcionados por el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de Estados Unidos (U.S. Department of Housing and Urban Development, HUD) están sujetas a revisión según la NEPA conforme con el título 24 del C.F.R. 58. En consecuencia, las revisiones ambientales preparadas en LWTB abordarán las preocupaciones de los participantes sobre la posibilidad de impactos en las comunidades de justicia ambiental analizando las propuestas conforme con el Decreto 12898 "Acciones federales para abordar la justicia ambiental en poblaciones de minorías y poblaciones de ingresos bajos" de 1994.

ER 4 – Comentario:

Los participantes indicaron que las propuestas de LWTB tendrán efectos negativos sobre el flujo y la función de Mill River y sobre las llanuras aluviales locales y que LWTB no considera el cambio climático. En los comentarios se solicita que las propuestas de LWTB eviten la colocación de materiales adicionales dentro de la llanura aluvial y el río. Un participante indicó que las cuencas de sedimentos y sistemas de flotantes tienen un tamaño inadecuado. Los participantes indican que la GOSR debería realizar un análisis para un evento de tormenta similar a la Supertormenta Sandy. Los participantes indican que, para poder analizar de manera suficiente los impactos en la llanura aluvial, la GOSR debe recopilar datos y seguir

recopilando datos para monitorear las condiciones de la Cuenca de Mill River. Los participantes indican que la GOSR debería solicitar asistencia del Servicio Geológico de los Estados Unidos (United States Geographic Survey, USGS) para recopilar datos y monitorear los datos de la llanura aluvial.

Respuesta:

Como se indicó en la página 40 de la APA 26 sobre "Viabilidad y efectividad del proyecto", el desarrollo de las áreas de enfoque/proyectos de LWTB propuestos fue impulsado por "métodos de ingeniería probados y aceptados como cuencas de retención, válvulas de retención, vías verdes y riberas vivientes para lograr los objetivos del proyecto... y para abordar una variedad de fuentes de inundación a lo largo del área del proyecto de una manera completa, práctica y factible".

Todas las actividades propuestas para ser financiadas por fondos de la CDBG-DR proporcionados por el HUD están sujetas a revisión conforme con el título 24 del C.F.R. 58. En consecuencia, las revisiones ambientales preparadas según LWTB abordarán las preocupaciones de los participantes sobre los posibles impactos en la llanura aluvial conforme con el Decreto 11990 "Manejo de la llanura aluvial" de 1977.

La revisión ambiental preparada para el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake contiene este análisis elaborado conforme con el Decreto 11990 y está disponible en el sitio web de la GOSR en <https://stormrecovery.ny.gov/environmental-docs>. Este está en marcha para el Proyecto de Consolidación de la Planta de Control de Contaminación del Agua de Long Beach y Mejoras de Aguas Pluviales.

La GOSR publicó su "Notificación temprana de una actividad propuesta en humedales y llanura aluvial de 100 años" para el Proyecto de la WPCP de Long Beach el 13 de febrero de 2020 y el 14 de febrero de 2020. La intención de esta notificación pública temprana era proporcionar al público la oportunidad de brindar su opinión sobre la decisión de brindar fondos para la Consolidación de la WPCP de Long Beach propuesta. El período de comentarios de 15 días asociado con esta notificación comenzó el 14 de febrero de 2020 y venció el 2 de marzo de 2020. Se recibió un comentario durante este período sobre la posibilidad de usar la fuerza laboral local para la construcción de la propuesta.

La GOSR publicó su "Notificación temprana de una actividad propuesta en humedales y llanura aluvial de 100 años" para las Mejoras de Aguas Pluviales de LWTB el 21 de mayo de 2020 y el 22 de mayo de 2020. La intención de esta notificación pública temprana era proporcionar al público la oportunidad de brindar su opinión sobre la decisión de brindar fondos para las Mejoras de Aguas Pluviales de LWTB propuestas. El período de comentarios de 30 días asociado con esta notificación comenzó el 22 de mayo de 2020 y venció el 22 de junio de 2020. Se recibió un comentario durante este período y se usó para informar decisiones relacionadas con el alcance y diseño finales de LWTB, que se describirán por completo en la revisión ambiental que la GOSR está preparando conforme con la NEPA y la SEQRA y que se publicará más adelante en el verano de 2020.

Como se explica en el Plan de Acción Aprobado del Estado de Nueva York (que incorpora las modificaciones 8-25), el desarrollo de las áreas de enfoque/proyectos de LWTB propuestos consideró "los impactos de grandes eventos de tormentas, el aumento de la frecuencia de tormentas, las marejadas ciclónicas y tormentosas y el aumento del nivel del mar". Como se indicó en la APA 26, página 40, el modelado fue "realizado por ingenieros experimentados (aprovechando la información relevante de FEMA y USACE) para cada proyecto a fin de determinar el nivel de protección ofrecido para las precipitaciones, las mareas de tempestad y el aumento del nivel del mar y optimizar las tecnologías utilizadas". Es importante diseñar para estas tormentas estadísticamente desarrolladas, en oposición a un evento de tormenta específico.

Como se indicó en la página 151 del Plan de Acción Aprobado del Estado de Nueva York (que incorpora las modificaciones 8-25), "la GOSR desarrollará un Plan de Supervisión para establecer la línea base de inundación y calidad del agua superficial cerca de los componentes seleccionados del proyecto LWTB y en

el área del proyecto". El Plan de Monitoreo establecerá parámetros específicos mediante los cuales se podrá medir "una comparación de la efectividad del proyecto antes y después de la construcción".

ER 5 – Comentario:

Los participantes indicaron que la GOSR no ha analizado de manera suficiente los impactos en la llanura aluvial y alegan que el modelado presenta problemas y que las propuestas dentro del área de enfoque de la Escuela Secundaria East Rockaway High School causará mayor inundación en el lado este de Mill River.

Respuesta:

A partir de la página 32 de la APA 26, hay una descripción detallada del área de enfoque/proyecto de Fortalecimiento de la Escuela Secundaria East Rockaway High School según el alcance, el diseño y el cronograma de construcción actuales. Allí, la APA 26 explica que la propuesta de diseño brinda una solución integrada que estabiliza la orilla del río, lo que tiene como fin brinda estabilidad estructural para las gradas del campo de deportes de la Escuela Secundaria ubicadas a lo largo del río, una parte que se ha visto comprometida por la erosión constante.

Como se indicó arriba, todas las actividades propuestas para ser financiadas por fondos de la CDBG-DR proporcionados por el HUD están sujetas a revisión conforme con el título 24 del C.F.R. 58, que requiere un análisis de los potenciales impactos en la llanura aluvial conforme con el Decreto 11990 "Manejo de la llanura aluvial" de 1977.

Hay en marcha un análisis preparado conforme con el Decreto 11990 para las Mejoras de Aguas Pluviales y abordará las preocupaciones de los participantes sobre los impactos en las llanuras aluviales, incluidas las áreas en el lado este de Mill River.

La GOSR publicó su "Notificación temprana de una actividad propuesta en humedales y llanura aluvial de 100 años" para la Consolidación de la WPCP de Long Beach el 13 de febrero de 2020 y el 14 de febrero de 2020. La intención de esta notificación pública temprana era proporcionarle al público la oportunidad de brindar su opinión sobre la decisión de brindar fondos para la Consolidación de la WPCP de Long Beach. El período de comentarios de 15 días asociado con esta notificación comenzó el 14 de febrero de 2020 y venció el 2 de marzo de 2020. Se recibió un comentario durante este período sobre la posibilidad de usar la fuerza laboral local para la construcción de la propuesta.

La GOSR publicó su "Notificación temprana de una actividad propuesta en humedales y llanura aluvial de 100 años" para el Proyecto de la WPCP de Long Beach el 13 de febrero de 2020 y el 14 de febrero de 2020. La intención de esta notificación pública temprana era proporcionarle al público la oportunidad de brindar su opinión sobre la decisión de brindar fondos para las Mejoras de Aguas Pluviales de LWTB propuestas. El período de comentarios de 30 días asociado con esta notificación comenzó el 22 de mayo de 2020 y venció el 22 de junio de 2020. Se recibió un comentario durante este período y se usó para informar decisiones relacionadas con el alcance y diseño finales de LWTB, que se describirán por completo en la revisión ambiental que la GOSR está preparando conforme con la NEPA y la SEQRA y que se publicará más adelante en el verano de 2020.

ER 6 – Comentario:

Un participante indicó que la GOSR debería realizar una Declaración de Impactos Ambientales completa para todo el Proyecto LWTB.

Respuesta:

Consulte la respuesta previa de la GOSR a comentarios públicos similares a partir de la página 42 de la APA 16. Como se indicó en la página 14 de la Evaluación Ambiental publicada para el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake, el Proyecto LWTB y la Estrategia de Resistencia están configurados de manera tal que los proyectos podrían avanzar de manera independiente, con sujeción a la disponibilidad de fondos. Debido a que los plazos para el desarrollo y la construcción de cada proyecto LWTB varían, la revisión ambiental de cada proyecto considerará los impactos ambientales acumulados de los proyectos previos además del alcance específico de la revisión ambiental subsiguiente. El análisis de impactos acumulados en cada revisión ambiental describirá todos los proyectos propuestos por el Proyecto LWTB y la Estrategia de Resistencia y evaluará la potencial contribución acumulada a los impactos que se producen en el proyecto propuesto.

La GOSR determinó que separar según lo permitido los procesos de revisión ambiental para el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake, la Consolidación de la WPCP de Long Beach y las Mejoras de Aguas Pluviales, respectivamente, informaría mejor a los encargados de tomar decisiones y al público sobre potenciales impactos ambientales presentados por las mejoras propuestas. El 11 de diciembre de 2019, la revisión ambiental para el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake se completó y se publicó en el sitio web de la GOSR en <https://stormrecovery.ny.gov/environmental-docs>. Las revisiones ambientales para la Consolidación de la WPCP de Long Beach y las Mejoras de Aguas Pluviales se publicarán más adelante en el verano de 2020.

ER 7 - Comentario:

Los participantes indicaron que la GOSR debe considerar los impactos acumulados de LWTB en un escenario futuro en donde la represa principal en el Parque Estatal Hempstead Lake se rompe al mismo tiempo que Mill River se ve afectado por una marejada ciclónica.

Respuesta:

Como se indicó en la respuesta a ER 4, en la APA 26 se explica que el desarrollo de las áreas de enfoque/proyectos de LWTB propuestos fue impulsado por "métodos de ingeniería probados y aceptados como cuencas de retención, válvulas de retención, vías verdes y riberas vivientes para lograr los objetivos del proyecto... y para abordar una variedad de fuentes de inundación a lo largo del área del proyecto de una manera completa, práctica y factible".

En el Plan de Acción Aprobado del Estado de Nueva York (que incorpora las modificaciones 8-25), se explica que el desarrollo de las áreas de enfoque/proyectos de LWTB propuestos consideró "los impactos de grandes eventos de tormentas, el aumento de la frecuencia de tormentas, las marejadas ciclónicas y tormentosas y el aumento del nivel del mar". Como se indicó en la APA 26 en la página 40, el modelado fue "realizado por ingenieros experimentados (aprovechando la información relevante de FEMA y USACE) para cada proyecto a fin de determinar el nivel de protección ofrecido para las precipitaciones, las mareas de tempestad y el aumento del nivel del mar y optimizar las tecnologías utilizadas". Es importante diseñar para estas tormentas estadísticamente desarrolladas, en oposición a un evento de tormenta específico.

El HUD revisó la Evaluación Ambiental para el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake y proporcionó la Autorización para el Uso de Fondos de Subvención en febrero de 2020. La Evaluación Ambiental está disponible para el público en el sitio web de la GOSR en <https://stormrecovery.ny.gov/environmental-docs>.

La GOSR publicó su "Notificación temprana de una actividad propuesta en humedales y llanura aluvial de 100 años" para la Consolidación de la WPCP de Long Beach el 13 de febrero de 2020 y el 14 de febrero de

2020. La intención de esta notificación pública temprana era proporcionarle al público la oportunidad de brindar su opinión sobre la decisión de brindar fondos para la Consolidación de la WPCP de Long Beach propuesta. El período de comentarios de 15 días asociado con esta notificación comenzó el 14 de febrero de 2020 y venció el 2 de marzo de 2020. Se recibió un comentario durante este período sobre la posibilidad de usar la fuerza laboral local para la construcción de la propuesta.

La GOSR publicó su "Notificación temprana de una actividad propuesta en humedales y llanura aluvial de 100 años" para las Mejoras de Aguas Pluviales de LWTB el 21 de mayo de 2020 y el 22 de mayo de 2020. La intención de esta notificación pública temprana era proporcionarle al público la oportunidad de brindar su opinión sobre la decisión de brindar fondos para las Mejoras de Aguas Pluviales de LWTB propuestas. El período de comentarios de 30 días asociado con esta notificación comenzó el 22 de mayo de 2020 y venció el 22 de junio de 2020. Se recibió un comentario durante este período y se usó para informar decisiones relacionadas con el alcance y diseño finales de LWTB, que se describirán por completo en la revisión ambiental que la GOSR está preparando conforme con la NEPA y la SEQRA y que se publicará más adelante en el verano de 2020.

COMENTARIOS SOBRE EL PROYECTO DEL PARQUE ESTATAL HEMPSTEAD LAKE

HL 1 – Comentario:

Los participantes indicaron que LWTB debería incorporar la instalación de un vertedero de emergencia en la represa del Lago Hempstead.

Respuesta:

Consulte la respuesta a **PA 4** sobre la instalación de un vertedero de emergencia en la represa del Lago Hempstead.

HL 2 – Comentario:

Los participantes declararon que el Centro de Educación y Resistencia propuesto en el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake no cumpliría el objetivo de brindar educación ambiental y serviría simplemente como espacio de oficinas adicional para el Parque. Los participantes también indicaron que la estimación de costos para el Centro de Educación y Resistencia se ha incrementado.

Respuesta:

El Centro de Educación y Resistencia Ambiental es una instalación simple que funciona como centro educativo e interpretativo para aumentar la participación comunitaria y fomentar el aprendizaje y la exploración de muchas características naturales singulares del parque y del Corredor de Mill River. Estimulará la gestión ambiental conforme con el objetivo de LWTB para educar al público sobre impactos de tormentas, manejo de aguas pluviales y manejo ambiental. Es una inversión en una comunidad particularmente desatendida adyacente al Parque y sirve a un grupo demográfico diverso de usuarios del parque, familias y estudiantes de todas las edades. Habrá una variedad de programas de educación ambiental y resistencia contra tormentas brindados en el Centro. No hay un edificio existente alternativo viable en el Parque en donde se podría acomodar un centro de educación, y se consideraron varios sitios en el Parque antes de que se seleccionara este sitio en un área ya desarrollada. Se prevé un incremento para el Centro de Educación y Resistencia pero los costos reales deben finalizarse.

HL 3 – Comentario:

Un participante indicó que los Northern Ponds dentro del Parque Estatal Hempstead Lake reciben compuestos orgánicos volátiles (VOC) de la cuenca cercana.

Respuesta:

Conforme con el título 24 del CFR 50.3(i) y 58.5(i)(2), la GOSR analizó la posibilidad de impactos relacionados con la contaminación y sustancias tóxicas que puede presentar el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake. Este análisis está disponible en la página 118 de la Evaluación Ambiental preparada para el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake, que está disponible al público en el sitio web de la GOSR en <https://stormrecovery.ny.gov/environmental-docs>. El HUD revisó la Evaluación Ambiental y proporcionó la Autorización para el Uso de Fondos de Subvención en febrero de 2020.

Asimismo, la GOSR respondió a los comentarios sobre potenciales impactos relacionados con la contaminación y sustancias tóxicas que puede presentar el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake. Consulte la página 19 del Apéndice AA de la Evaluación Ambiental del Parque Estatal Hempstead Lake, que está disponible al público en el sitio web de la GOSR en <https://stormrecovery.ny.gov/environmental-docs>, para ver la respuesta de la GOSR a los comentarios sobre potenciales impactos relacionados con la contaminación y sustancias tóxicas que puede presentar el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake.

HL 4 – Comentario:

Los participantes indicaron que el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake tiene consecuencias negativas y que el Comité Asesor de Ciudadanos (Citizens' Advisory Committee, CAC) no apoya el proyecto o su enfoque a la mejora de la calidad del agua.

Respuesta:

El Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake está sujeto a revisión ambiental conforme con la NEPA y la SEQRA, que se publicó el 22 de diciembre de 2019 y está disponible al público en el sitio web de la GOSR en <https://stormrecovery.ny.gov/environmental-docs>. Esta revisión concluyó que el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake no tendría un impacto significativo sobre la calidad del ambiente humano. En consecuencia, la GOSR ha determinado proceder con la implementación del Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake, como se describió en la Evaluación Ambiental de diciembre de 2019. El HUD revisó la Evaluación Ambiental y proporcionó la Autorización para el Uso de Fondos de Subvención en febrero de 2020.

HL 5 – Comentario:

Un participante indicó que la Evaluación Ambiental preparada para el Parque Estatal Hempstead Lake no consideró condiciones futuras en escenarios de cambio climático y no se modeló para el escenario de Precipitaciones Máximas Probables.

Respuesta:

Consulte la respuesta al comentario HL 4, arriba, sobre las conclusiones de la Evaluación Ambiental preparada para el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake.

En la página 44 de la Evaluación Ambiental preparada para el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake se brinda la siguiente explicación sobre el modelado usado para escenarios de cambio climático y el escenario de Precipitaciones Máximas Probables:

Conforme con las reglamentaciones de seguridad para represas del NYSDEC, las Precipitaciones Máximas Probables (PMP) de 50% también se modelaron en la evaluación hidrológica e hidráulica (Apéndice G). El modelo indica que, durante un evento de PMP de 50%, la contención máxima del lago sería de aproximadamente 2,510 acre-pies de agua en 178 acres de superficie, como se muestra en la Figura 22. Esta contención máxima se produciría con las dos compuertas superiores abiertas y sería similar a la contención máxima en las condiciones existentes (en donde las compuertas están cerradas permanentemente pero parcialmente abiertas). Como se indicó, el modelo de PMP de 50% está preparado para cumplir con los requisitos de cumplimiento de seguridad de represas, pero los costados y el fondo sin revestimiento del reservorio permiten una filtración sustancial a las aguas subterráneas por lo que no es posible que se llene el lago.

Aunque no se espera que la capacidad máxima probable de la represa en el proyecto propuesto difiera de la capacidad máxima en las condiciones existentes actuales, el proyecto propuesto permitiría que la Represa del Lago Hempstead soporte un evento de PMP de 39% modelado sin rebalsar, mejoraría la integridad estructural de la represa y haría que la represa cumpla con los requisitos de seguridad para represas actuales.

Las precipitaciones máximas probables, o PMP, es un evento de lluvia modelado. El NYSDEC requiere el modelado de PMP de 50% para el cumplimiento con la seguridad de las represas. En Long Island, dicho evento conllevaría 33 pulgadas de precipitaciones en un período de 72 horas. Dicho evento excedería bastante la tormenta que se produce cada 100 años y se modela solamente para los requisitos de seguridad para represas del NYSDEC. En tal evento, la mayor parte del Pueblo de Hempstead se inundaría, a pesar de la represa existente. *El promedio de precipitaciones anuales en el área del proyecto es de aproximadamente 45 pulgadas.*

COMENTARIOS SOBRE EL PROCESO DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA

PB 1 – Comentario:

Un participante indicó que se excluyó al CAC de cualquier discusión sobre la APA 26. Los participantes solicitaron respuestas individuales a los comentarios y que el CAC tenga mayor participación en el proceso de toma de decisiones. Un participante preguntó si había una transcripción de la audiencia pública realizada de manera remota.

Respuesta:

La APA 26 se publicó el 5 junio de 2020 para un período de comentarios públicos de 30 días, y se realizó una audiencia pública el 5 julio de 2020 para solicitar comentarios públicos. Los avisos legales con información sobre el período de comentarios y audiencia se publicaron en Newsday, así como en tres periódicos en otros idiomas distintos al inglés: El Diario (español), Russkaya Reklama (ruso) y Sing Tao (chino simplificado), y en el sitio web de la GOSR.

Para la APA 26, la GOSR les brindó una notificación directa del período de comentarios públicos y audiencia pública a los miembros del CAC. La GOSR considera todos los comentarios recibidos de manera verbal o por escrito sobre sus modificaciones sustanciales al Plan de Acción durante el período de comentarios públicos e incluye un resumen de los comentarios y las respuestas de la GOSR como parte de la presentación ante el HUD de las Modificaciones al Plan de Acción. Las APA, incluidos los resúmenes de comentarios públicos y las respuestas, se publican en el sitio web de la GOSR. Los funcionarios del Estado conservan las transcripciones de las audiencias públicas.

PB 2 – Comentario:

Los participantes declararon que la participación pública durante el desarrollo de LWTB fue insuficiente porque la programación de reuniones del CAC era infrecuente y cerca de los feriados y que en el proceso de toma de decisiones faltó la participación del CAC y del público. Los participantes también indicaron que los miembros del CAC no recibieron respuestas a las solicitudes y que no se compartieron los diseños con ellos. Los participantes comentaron que en las reuniones no había oportunidades suficientes para discutir propuestas de proyectos. Los participantes indicaron que no ha habido una notificación suficiente a los residentes dentro de la Cuenca de Mill River sobre las propuestas de LWTB. Los participantes brindaron ejemplos de diversas notificaciones electrónicas, en papel y por teléfono que reciben de sus municipalidades locales.

Respuesta:

Para las Modificaciones sustanciales al Plan de Acción, los ciudadanos y las partes interesadas reciben acceso razonable y oportuno para realizar comentarios sobre la modificación por escrito y durante las audiencias públicas. La GOSR también se encarga del proceso obligatorio de revisión ambiental de conformidad con la NEPA, lo cual incluye múltiples oportunidades de revisión y comentarios por parte del público. Además de estas oportunidades para realizar comentarios públicos y brindar sus opiniones, las reuniones del CAC son abiertas y se anuncian al público.

La GOSR ha implementado un proceso sólido y transparente de participación pública para LWTB que facilita la participación ciudadana. Además de todas las actividades requeridas de participación pública, para las Modificaciones sustanciales al Plan de Acción y las Evaluaciones Ambientales, la GOSR:

- Realizó 11 reuniones públicas del CAC, que con frecuencia incluían "sesiones ejecutivas" para que el CAC brinde y reciba comentarios detallados y hable directamente con cada miembro del equipo del proyecto incluidos miembros del personal de la GOSR de nivel ejecutivo, gerentes de proyectos, profesionales de diseño, asesores técnicos, abogados y científicos ambientalistas;
- Realizó una reunión informativa virtual con el CAC por Zoom mientras los eventos públicos se habían pospuesto durante la crisis de salud pública;
- Incorporó las opiniones públicas y del CAC obtenidas durante la Estrategia de Resistencia para identificar y ordenar prioridades de inversión y así guiar la toma de decisiones de la GOSR sobre qué avanzar a la construcción;
- Duplicó los tiempos de los períodos de comentarios públicos para Evaluaciones Ambientales a pedido del público;
- Puso al personal ejecutivo, técnico y externo a disposición para abordar los comentarios directamente por teléfono durante el período entre reuniones formales; y
- Proporcionó memorándums detallados, cartas, materiales de presentación y planes finales a pedido.

La GOSR seguirá estando disponible según se solicite para responder preguntas, recibir comentarios y brindar respuestas.

PB 3 – Comentario:

Un participante preguntó si las comunidades que rodean al Parque Estatal Hempstead Lake fueron consultadas sobre la necesidad del proyecto.

Respuesta:

Se consultó a las comunidades que rodean el área de enfoque de HLSP sobre la necesidad del proyecto.

PB 4 – Comentario:

Un participante solicitó instrucciones sobre cómo se podían obtener las Evaluaciones Ambientales para LWTB para que el público las revise y preguntó cuánto durarían los períodos de comentarios públicos.

Respuesta:

Una vez disponibles, todas las revisiones ambientales de la GOSR se publican en su sitio web en <https://stormrecovery.ny.gov/environmental-docs> para que el público las consulte. En general, los períodos de comentarios requeridos por las reglamentaciones son de 15 días calendario.

COMENTARIOS SOBRE LA ADMINISTRACIÓN DE CONVIVIENDO CON LA BAHÍA

MT 1 – Comentario:

Un participante expresó que consideraba que el Proyecto del Parque Estatal Hempstead Lake no cumple con múltiples leyes procesales.

Respuesta:

La GOSR y sus beneficiarios secundarios están comprometidos con el cumplimiento de todas las leyes federales, estatales y locales y de las reglamentaciones y directrices del HUD como una condición para recibir los fondos de la CDBG-DR.

El participante no brindó referencias o citas de las leyes procesales mencionadas en el comentario.

MT 2 – Comentario:

Los participantes indicaron que el equipo de la GOSR que administra LWTB ha cambiado cuatro veces y que no quedaron muy impresionados con los consultores contratados para brindar asistencia técnica. Los participantes solicitaron una explicación de los cambios de administración y cómo el equipo de administración actual mantendrá la estabilidad.

Respuesta:

Como se indicó en la página 46 de la APA 26, el "equipo de implementación del proyecto LWTB está integrado por personal de las áreas de Programa de Viviendas, Legal, Ambiental y Políticas de la GOSR e incluye ingenieros, administradores de proyectos, abogados y analistas de políticas con experiencia que

trabajan en conjunto tanto internamente como con consultores de proyectos y socios de implementación para hacer que avance el proyecto LWTB".

El equipo de proyectos de la GOSR incluye al Director Ejecutivo del Programa de Viviendas, Compra y Adquisición y el Gerente de Proyectos para LWTB, que se unieron al equipo de administración de proyectos en abril de 2019. El equipo también incluye al Director de Comunicaciones y Asuntos Externos y al Asesor Jurídico y Abogado Ambientalista.

Estos cambios de administración reflejan el compromiso de la GOSR con la implementación exitosa de LWTB y la asignación de los recursos de la agencia según sea apropiado para lograr este resultado.

MT 3 – Comentario:

Un participante solicitó una explicación de por qué la Consolidación de la WPCP de Long Beach propuesta puede ser financiada por LWTB cuando no se espera que se complete hasta después de 2022.

Respuesta:

Hay múltiples fuentes de fondos que contribuyen a la Consolidación de la WPCP de Long Beach. El Condado de Nassau usa fondos de la CDBG-DR de LWTB junto con otras contribuciones estatales y locales para el proyecto. Todos los fondos de la CDBG-DR tendrán que agotarse para el 30 de septiembre de 2022. Las actividades de construcción restantes después de la fecha para completar el proyecto se pagarán con otros fondos no sujetos al plazo límite federal de gasto de la GOSR. Las otras mejoras en la cartera del proyecto LWTB no tienen múltiples fuentes de fondos que contribuyen para la construcción, por lo que no habrá fondos disponibles después del 30 de septiembre de 2022 para completar las actividades de construcción.

MT Comentario 4 – Comentario:

Los participantes solicitaron que la GOSR solicite una extensión del plazo límite de fondos de LWTB.

Respuesta:

El plazo límite de gasto de la CDBG-DR de la GOSR está ordenado por el Congreso, y el HUD no puede dispensarla. El Congreso tiene que aprobar una extensión, y hay proyectos propuestos que incluyen una extensión del plazo límite de gasto.